

หลักสูตรระดับปริญญาตรี/ไม่มีแขนงวิชา)

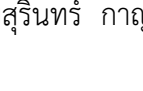


รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2560
(1 มิถุนายน 2560 ถึง 31 พฤษภาคม 2561)

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาวิศวกรรมสารสนเทศและการสื่อสาร
(หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2558)
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง



ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิตถูกต้อง
เป็นความจริงทุกประการ

1. 
..... ประธานหลักสูตร วันที่ 31 พฤษภาคม 2561
(นายนเรศ ขวัญทอง)
2. 
..... อาจารย์ประจำหลักสูตร วันที่ 31 พฤษภาคม 2561
(นายภูมิรินทร์ อินทร์แป้น)
3. 
..... อาจารย์ประจำหลักสูตร วันที่ 31 พฤษภาคม 2561
(ผศ.ดร.ชัยวัฒน์ สากุล)
4. 
..... อาจารย์ประจำหลักสูตร วันที่ 31 พฤษภาคม 2561
(นายสุรินทร์ กาญจนะ)
5. 
..... อาจารย์ประจำหลักสูตร วันที่ 31 พฤษภาคม 2561
(นางสาวกัญญากาศ ศรีสุข)


.....
(นายภูมิรินทร์ อินทร์แป้น)
หัวหน้าสาขาวิศวกรรมศาสตร์
วันที่ 31 พฤษภาคม 2561


.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติกร ชันแก้ว)
คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี
วันที่ 31 พฤษภาคม 2561





หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาวิศวกรรมสารสนเทศและการสื่อสาร
(หลักสูตรใหม่) พ.ศ. 2558

คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย





คำนำ

รายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสารสนเทศและการสื่อสาร คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปีการศึกษา 2560 เล่มนี้ เป็นการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2560 – วันที่ 31 พฤษภาคม 2561

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสารสนเทศและการสื่อสาร เป็นศาสตร์ที่มุ่งเน้นด้านทักษะการปฏิบัติและการสร้างนวัตกรรมที่มีคุณภาพ ทั้งนี้เป็นไปตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ในการจัดการศึกษาวิชาชีพระดับอุดมศึกษาบนพื้นฐานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอย่างมีคุณภาพให้มีความสามารถพร้อมเข้าสู่อาชีพ สร้างงานวิจัยและนวัตกรรม รวมถึงการถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ รวมทั้งสอดคล้องกับปรัชญาของมหาวิทยาลัย ที่มุ่งเน้นการพัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นอกจากนี้หลักสูตรยังมีการส่งเสริมความสำคัญของคุณธรรม จริยธรรม ทั้งนี้เพื่อให้บัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสารสนเทศและการสื่อสาร ตระหนักถึงความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม มีความคิดเชิงสร้างสรรค์ รวมถึงการทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางด้านการเรียนการสอน โดยมีการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของสาขาวิชา ประสานงานกับอาจารย์ผู้แทนจากสาขาวิชาอื่นหรือหลักสูตรหรือคณะอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อบริหารจัดการการเรียนการสอนให้มีผลมาตรฐานการเรียนรู้เป็นไปตามที่ระบุในหลักสูตร รวมทั้งกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของวิชาและรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา เพื่อเป็นมาตรฐานในการติดตามและประเมินคุณภาพการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ อันจะส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิตตามอัตลักษณ์ นั่นคือ “บัณฑิตนักปฏิบัติ”





สารบัญ

หน้า

บทสรุปผู้บริหาร	5
การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร	
- หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	8
- หมวดที่ 2 อาจารย์	11
- หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต	28
- หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอน	44
- ในหลักสูตรข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร	
- หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร	75
- หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน	80
- หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	81
ภาคผนวก	
ตารางที่ 1.1-1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ.2)	85
ตารางที่ 1.1-2 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ.2)	86
ตารางที่ 1.1-3 จำนวนอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2560	86
ตารางที่ 1.1-4 จำนวนอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษจากภายนอกมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2560	87
ตารางที่ 4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ปีปฏิทิน 2560	88
ตารางที่ 4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์และผลงานที่ได้รับ การจดอนุสิทธิบัตร ปีปฏิทิน 2560	90
ตารางที่ 4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 ปีปฏิทิน 2560	92
ตารางที่ 4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ปีปฏิทิน 2560	93
ตารางที่ 4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติและได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ ปีปฏิทิน 2560	94
ตารางที่ 4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ ปีปฏิทิน 2560	96
ตารางที่ A ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	97
ตารางที่ B การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	99
ตารางที่ C ประเด็นที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน ระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว และเป้าหมายการพัฒนา	100
ตารางที่ D แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย	100





บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสารสนเทศและการสื่อสาร จัดทำขึ้นเพื่อใช้จัดการเรียนการสอนในคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย หลักสูตรฉบับนี้ได้จัดทำให้มีความทันสมัย และเหมาะสมกับสภาพสังคม เศรษฐกิจ และเทคโนโลยีในปัจจุบัน โดยเฉพาะเทคโนโลยีทางด้านระบบสารสนเทศและการสื่อสาร ที่มีการพัฒนาอย่างรวดเร็วเพื่อตอบสนองความต้องการของมนุษย์ มุ่งเน้นผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ ที่มีความรู้ความสามารถรองรับกับเทคโนโลยีสมัยใหม่เป็นวิศวกรที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และระบบการสื่อสาร ซึ่งเป็นการบูรณาการองค์ความรู้ด้านวิศวกรรมร่วมกับเทคโนโลยีการสื่อสารในยุคปัจจุบันเข้าด้วยกัน อีกทั้งยังมุ่งเน้นส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพแก่นักศึกษา และบริการวิชาการแก่สังคม เพื่อเป็นกลไกหนึ่งในการพัฒนาประเทศต่อไป

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสารสนเทศและการสื่อสาร มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางด้านการเรียนการสอน ซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2560 – วันที่ 31 พฤษภาคม 2561 จำนวน 6 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2: บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 6 องค์ประกอบ พบว่าหลักสูตรฯ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.17 อยู่ในระดับคุณภาพดี โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 2.98 อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.50 อยู่ในระดับคุณภาพดี และด้านผลผลิต (Output) ยังไม่มีค่าคะแนนเฉลี่ย เนื่องจากยังไม่มีบัณฑิต โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

➤ ผลการประเมิน : ผ่าน

หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานกรอบคุณวุฒิ

➤ จุดแข็ง

มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ทั้ง 4 คน

➤ จุดที่ควรพัฒนา

ส่งเสริมให้อาจารย์ในหลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

➤ ผลการประเมิน : ยังไม่มีผลการประเมินเนื่องจากยังไม่มีบัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

➤ ผลการประเมิน : 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

➤ จุดแข็ง





นักศึกษาส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาสายอาชีพจึงมีทักษะด้านการปฏิบัติมากกว่าสายสามัญ ซึ่งสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ที่ว่า “บัณฑิตนักปฏิบัติ”

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

- ผลการประเมิน : 3.30 ระดับคุณภาพดี
- จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากการประเมินคุณภาพ
คุณวุฒิอาจารย์ตรงตามหลักสูตรทั้ง 4 ท่าน
- จุดที่ควรพัฒนา
 - ส่งเสริมให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการ
 - เร่งรัดให้อาจารย์ไปศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก
 - ส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานวิจัย
 - รับสมัครอาจารย์ประจำหลักสูตร เนื่องจากมีอาจารย์ลาออก 1 ท่าน

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

- ผลการประเมิน : 3.50 ระดับคุณภาพดี
- จุดแข็ง
มีการใช้ระบบสารสนเทศเข้ามาช่วยในการเรียนการสอน

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

- ผลการประเมิน : 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
- จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากการประเมินคุณภาพ
ควรมีการประเมินการะบวนการกลไกและหาข้อบกพร่องแก้ไขในปีถัดไป
- แนวทางพัฒนาจากการประเมินคุณภาพ
สนับสนุนให้อาจารย์ในหลักสูตรขอผลงานทางวิชาการ
สนับสนุนอาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์ตามองค์ประกอบคุณภาพ

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอกและมีประสบการณ์ในการทำวิจัย ทำให้สามารถเพิ่มศักยภาพในการพัฒนาการเรียนการสอน

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

ควรเชิญอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญและมีประสบการณ์มาเป็นอาจารย์ผู้สอนพิเศษในบางรายวิชาเพื่อเพิ่มคุณภาพในการจัดการเรียนการสอน

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. ประชาสัมพันธ์เรื่องการรับนักศึกษาเพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษา





2. วางแผนการเรียนสำหรับนักศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษาที่ไม่ได้ลงเรียนตามแผนการเรียน เพื่อให้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด
3. หาแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยให้กับนักศึกษา





การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาวิศวกรรมสารสนเทศและการสื่อสาร พ.ศ 2558
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
ประจำปีการศึกษา 2560 วันที่ 31 พฤษภาคม 2561

หมวดที่ 1 : ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร T2558000000110

อาจารย์ประจำหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1 , 1.1-2)

อาจารย์ประจำหลักสูตรตาม มคอ. 2	ปัจจุบัน อาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2560	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่าน สภามหาวิทยาลัย)
1. นายนเรศ ขวัญทอง วศ.ม. (วิศวกรรมคอมพิวเตอร์) วศ.บ. (วิศวกรรมคอมพิวเตอร์)	1. นายนเรศ ขวัญทอง วศ.ม. (วิศวกรรมคอมพิวเตอร์) วศ.บ. (วิศวกรรมคอมพิวเตอร์)	สภามหาวิทยาลัย ให้ความเห็นชอบ หลักสูตร ในคราว ประชุมครั้งที่ 126- 2/2559 วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2558
2. นายภูมินทร์ อินทร์แป้น วท.ม. (การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ) วศ.บ. (วิศวกรรมคอมพิวเตอร์)	2. นายภูมินทร์ อินทร์แป้น วท.ม. (การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ) วศ.บ. (วิศวกรรมคอมพิวเตอร์)	
3. นางสาวกัญญาภัค ศรีสุข วศ.ม. (วิศวกรรมสารสนเทศ) อส.บ. (เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์)	3. นางสาวกัญญาภัค ศรีสุข วศ.ม. (วิศวกรรมสารสนเทศ) อส.บ. (เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์) (อนุมัติการลาออก 18 เมษายน 2561)	
4. ผศ.ดร.ชัยวัฒน์ สากุล วศ.ด. (วิศวกรรมไฟฟ้า) วศ.ม. (วิศวกรรมไฟฟ้า) วศ.บ. (วิศวกรรมไฟฟ้า (วิศวกรรม โทรคมนาคม))	4. ผศ.ดร.ชัยวัฒน์ สากุล วศ.ด. (วิศวกรรมไฟฟ้า) วศ.ม. (วิศวกรรมไฟฟ้า) วศ.บ. (วิศวกรรมไฟฟ้า (วิศวกรรม โทรคมนาคม))	
5. นายสุรินทร์ กาญจนะ ค.อ.ม. (ไฟฟ้า) ค.อ.บ. (วิศวกรรมโทรคมนาคม)	5. นายสุรินทร์ กาญจนะ ค.อ.ม. (ไฟฟ้า) ค.อ.บ. (วิศวกรรมโทรคมนาคม)	



อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ประจำภายในสถาบัน) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-3)

ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง		
1. นางสาวเดือนรุ่ง ช่วยเรือง	ศ.ม. (เศรษฐศาสตร์)	อาจารย์
2. นายนฤทีร์ กล่อมพงษ์	วท.ม. (ฟิสิกส์)	อาจารย์
3. นายอำนาจ สร้อยทอง	กศ.ม. (พลศึกษา)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
4. นางผ่องศรี พัฒนมนี	ศศ.ม. (การแนะแนว)	อาจารย์
5. นายอัครเดช ศิวัรักษ์	ศศ.ม. (ไทยคดีศึกษา)	อาจารย์
6. นางสาวเจตนา อินยะรัตน์	ศศ.ม. (ไทยศึกษา)	อาจารย์
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี		
7. นางขวัญชีวา หงสตา	ค.อ.ม. (วิศวกรรมโยธา)	อาจารย์
8. นายกิตติกร ชันแก้ว	วศ.ม. (วิศวกรรมไฟฟ้า)	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
9. นางสาวจันทรา เจือแก้ว	M.Eng Microelectronics	อาจารย์
10. นายศุภวัฒน์ อินทร์เกิด	วท.ม. (การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ)	อาจารย์
11. นางสาวศวรรณรัตน์ อภัยพงศ์	วท.ม. (การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ)	อาจารย์
12. นายคณิศร บุญรัตน์	วศ.ม. (วิศวกรรมไฟฟ้า)	อาจารย์
13. นางสาวศิรินันท์ นาพอ	วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ)	อาจารย์
วิทยาลัยการท่องเที่ยวและการโรงแรม		
15. นางสาวปณิดา เกิดคง	M.A. (Arts in Applied Linguistic)	อาจารย์

อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์พิเศษภายนอกสถาบัน) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-4)

ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ
มหาวิทยาลัย.....คณะ.....		
-	-	-

สถานที่จัดการเรียนการสอน คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
วิทยาเขตตรัง จังหวัดตรัง



การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (ตัวบ่งชี้ 1.1)

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	- ในปีการศึกษา 2560 มีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน (ชุดเดิม) - อาจารย์ทั้ง 5 คน ไม่เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรอื่น - เมื่อวันที่ 18 เมษายน 2561 มีการอนุมัติการลาออกของอาจารย์ประจำหลักสูตร 1 ท่าน คือ อาจารย์กัญญภักดิ์ ศรีสุข	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-2
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก 1 คน คุณวุฒิระดับปริญญาโท 3 คน ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ 1 คน อาจารย์ตรงสาขาวิชาที่เปิดสอน 2 คนและสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน 2 คน	ตารางที่ 1.1-2
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	หลักสูตรใหม่ปีการศึกษา 2558 ครบรอบปรับปรุงปีการศึกษา 2561	มคอ.2

หมายเหตุ

1. หลักสูตรระดับปริญญาตรี ประเมินองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์การประเมิน ข้อ 1 ข้อ 2 ข้อ 11

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.1	ผ่าน	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☒ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน





หมวดที่ 2 : อาจารย์

อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
➤ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนาอาจารย์ การวางระบบประกันคุณภาพอาจารย์ เป็นการดำเนินงานเพื่อให้ได้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติ ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นด้วยการวางแผนและการลงทุนด้วยงบประมาณและทรัพยากรเพื่อให้อัตรากำลังอาจารย์มีจำนวนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในหลักสูตรมีจำนวนอาจารย์ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทางสาขาวิชาของหลักสูตรและมีประสบการณ์ที่เหมาะสมกับการผลิตบัณฑิต อันสะท้อนจากวุฒิทางการศึกษาตำแหน่งทางวิชาการ และความก้าวหน้าในการผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง โดยมีขอบเขตดังนี้	
☞ ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้ - แผนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร - เสนอแผนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร - ขออนุมัติแผนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร - แต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรภายใน - ขออนุมัติแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปี - รับรองรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร - ประเมินผลการรับการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร - นำผลการประเมินมาปรับปรุง - ประเมินกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร - เรียนรู้/จัดการความรู้ - จัดทำแนวทางปฏิบัติ	ICE4.1-01 ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ICE4.1-02 กรอบอัตรากำลังสายวิชาการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559-2562 ICE4.1-03 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ ดำเนินการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้ (P) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสารสนเทศและการสื่อสาร มีการกำหนดขั้นตอนในการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรโดยแบ่งออกเป็น 2 แบบ ดังต่อไปนี้ 1. แบบประกาศรับสมัคร โดยมีขั้นตอนดังนี้ - กำหนดคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรโดยต้องมีคุณวุฒิการศึกษาที่ตรง/สัมพันธ์กับหลักสูตร - ประกาศรับสมัครตามระเบียบของมหาวิทยาลัย - กำหนดรายชื่อกomite กรรมการพิจารณาคุณสมบัติของผู้สมัครและกรรมการคัดเลือก - จัดสอบข้อเขียน สอบสอน/สอบปฏิบัติ และสอบสัมภาษณ์ พร้อมทั้งประมวลผลการคัดเลือก และส่งผลการคัดเลือก/คะแนนไปยังกองงานบุคคลเพื่อประกาศผลการคัดเลือก - บรรจุแต่งตั้งอาจารย์ใหม่และปฐมนิเทศ - ประเมินผลการปฏิบัติราชการและสมรรถนะ - คณะกรรมการหลักสูตรประชุมเพื่อประเมินผลการดำเนินงานตามระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร - นำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบการรับอาจารย์ 2. แบบสรรหา โดยมีขั้นตอนดังนี้ - กำหนดคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรโดยต้องมีคุณวุฒิการศึกษาที่ตรง/สัมพันธ์กับหลักสูตร - สรรหาผู้มีคุณสมบัติโดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร - แต่งตั้งอาจารย์ใหม่และปฐมนิเทศหรือแนะนำการจัดการเรียนการสอนโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร - นำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบการรับอาจารย์	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
(D) ปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ มีการจัดทำกรอบอัตรากำลังให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและความต้องการของหลักสูตร หลักสูตรฯ มีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของอาจารย์ประจำหลักสูตร ในปีการศึกษา 2560 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรลาออกจำนวน 1 คนและได้ดำเนินการรับสมัครอาจารย์ใหม่ตามแผนของมหาวิทยาลัย โดยรับสมัครแบบประกาศรับสมัคร (C) ปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการรับอาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่เนื่องจากมีจำนวนอาจารย์ไม่ครบเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและความต้องการของหลักสูตรปริญญาตรี ประธานและคณะกรรมการหลักสูตรได้ประชุมทบทวนกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านมีคุณสมบัติทางการศึกษาที่มีความเหมาะสมเพียงพอที่จะบริหารหลักสูตร แต่อาจารย์ประจำหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการเพียง 1 ท่าน อีก 1 ท่าน ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์อีก 2 ท่านยังไม่ได้รับการบรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยและอยู่ในกระบวนการรับสมัครอาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่จำนวน 1 คนเพื่อทดแทนอัตราที่ลาออก (A) ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการประกาศรับสมัครตำแหน่งอาจารย์เพื่อมาทดแทนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ลาออกจำนวน 1 ตำแหน่ง ซึ่งจะบรรจุเป็นกรรมการหลักสูตรในปีการศึกษา 2561	
ระบบการบริหารอาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ ดังนี้ (P) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสารสนเทศและการสื่อสารได้กำหนดกระบวนการในการบริหารอาจารย์ โดยการมีส่วนร่วมของคณาจารย์ทุกคนในการดำเนินงาน โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร สาขาวิชาวิศวกรรมสารสนเทศและการสื่อสาร ซึ่งประกอบด้วยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ประจำสาขาวิชาวิศวกรรมสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อดำเนินการจัดการบริหารจัดการหลักสูตร ครอบคลุมทั้งในส่วนของหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน อาจารย์และนิสิต งานวิจัย งานบริการวิชาการ กิจกรรมส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม กิจกรรมส่งเสริมพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา การกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาอาจารย์ไว้อย่างชัดเจน การฝึกอบรมพัฒนาตนเอง การนำความรู้จากการฝึกอบรม การประชุมสัมมนามาใช้ประโยชน์ รวมถึงงานด้านบริหารหลักสูตรอื่นๆ เช่นการประกันคุณภาพหลักสูตร (มคอ.7) ซึ่งในการบริหารอาจารย์สาขาได้มีการดำเนินการดังนี้ การวางแผนและการดำเนินงานของหลักสูตรในระยะยาว 1. สาขาวิชาวิศวกรรมสารสนเทศและการสื่อสารมีระบบบริหารอาจารย์ โดยมีคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ดำเนินงานตามระบบบริหารอาจารย์ เพื่อร่วมวางแผนบริหารอาจารย์	ICE4.1-03 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร (หลักฐานตามตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ICE4.1-03) ICE4.1-04 ระบบบริหารอาจารย์ ICE4.1-05 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมสารสนเทศและการสื่อสาร ครั้งที่ 1/2560 (เทอม 1) ICE4.1-06 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมสารสนเทศและการสื่อสาร ครั้งที่





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
2. แผนการบริหารอาจารย์ของหลักสูตรฯ แสดงให้เห็นถึงแนวทางในการบริหารงานหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน การบริหารงานด้านการวิจัย/ การสร้างสรรค์ การบริหารงานด้านการบริการวิชาการแก่สังคมและการบริหารงานด้านการจัดการในการปฏิบัติงานของอาจารย์ในสาขาวิชาวิศวกรรมสารสนเทศและการสื่อสาร ซึ่งแผนการบริหารงานดังกล่าว ประธานสาขาวิชาเป็นผู้ให้แนวทางและเป็นประธานในการประชุมการวางแผนการบริหารสาขาวิชาวิศวกรรมสารสนเทศและการสื่อสาร คณะกรรมการหลักสูตรได้ประชุมวางแผนดำเนินงานของหลักสูตรในระยะยาว มีการแบ่งภาระหน้าที่ความรับผิดชอบออกเป็นฝ่ายเพื่อให้อาจารย์ในสาขาวิชาวิศวกรรมสารสนเทศและการสื่อสารได้ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย ดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยตามหลักธรรมาภิบาลอย่างชัดเจน คือ ฝ่ายบริหารแผนและนโยบาย ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายงานวิจัย/งานสร้างสรรค์และประกันคุณภาพ ฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพและฝ่ายกิจการนักศึกษา และฝ่ายสารสนเทศ ซึ่งในแต่ละฝ่ายมีภาระหน้าที่หลักที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการหลักสูตรฯ เพื่อดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ (D) หลักสูตรฯ ได้มีการนำแผนบริหารอาจารย์มาปฏิบัติใช้ในปีการศึกษา 2560 โดยแต่ละฝ่ายมีการดำเนินการ ดังนี้ 1. ประธานและคณะกรรมการหลักสูตรฯ ได้มีการประชุมและมอบหมายหน้าที่ในการบริหารหลักสูตรของอาจารย์ประจำหลักสูตรดังนี้ 1.1 กรรมการฝ่ายบริหารแผนและนโยบาย อาจารย์นเรศ ขวัญทอง หน้าที่ด้านการบริหาร 1.1.1 กำหนดแผนกลยุทธ์การบริหารแผนงานแผนปฏิบัติการของสาขาวิชา บริหารงานจัดทํางบประมาณแผนงาน แผนพัฒนาบุคลากร แผนปฏิบัติการแผนงบประมาณ และแผนพัฒนาคุณภาพของสาขาวิชา 1.1.2 ตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลเกี่ยวกับแผนงานการเงินและการใช้เงิน 1.1.3 บริหารจัดการการเงินและพัสดุ รวมทั้งอำนวยความสะดวกประสานงานในการจัดซื้อจัดจ้าง บริหารจัดการจัดซื้อจัดจ้างจัดหาวัสดุ ครุภัณฑ์ รวมทั้งสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน 1.1.4 ดูแลความเรียบร้อยในการจัดหา จัดจ้างบุคคล อาจารย์ อาจารย์พิเศษและวิทยากร รวมทั้งส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 1.1.5 ติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร ประเมินและติดตามผลการดำเนินงานของสาขาวิชา 1.1.6 บริหารจัดการ และจัดทำรายงานการประเมินตนเอง/ รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) ร่วมกับคณะกรรมการบริหารสาขาวิชา	2/2560 (เทอม 2) ICE4.1-07 ภาระงานสอนรายบุคคลภาคเรียนที่ 1/2560 ICE4.1-08 ภาระงานสอนรายบุคคลภาคเรียนที่ 2/2560 ICE4.1-09 ตารางสรุปผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำปีการศึกษา 2560





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1.1.7 ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย 1.2 กรรมการฝ่ายวิชาการ อาจารย์ กัญญาภักดิ์ ศรีสุข (ลาออกเมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2560) หน้าที่ด้านการบริหาร 1.2.1 กำหนดนโยบาย แผนงาน แผนปฏิบัติงาน ในการสร้างการ ออกแบบปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์ 1.2.2 พัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอน ประสานงาน สนับสนุนการ ดำเนินงานด้านหลักสูตร กำกับกระบวนการเรียนการสอน และกิจกรรมด้านวิชาการ รวมทั้งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนโดยการบูรณาการกับพันธกิจต่าง ๆ 1.2.3 บริหารจัดการด้านวิชาการและหลักสูตรวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอนร่วมกับคณะกรรมการบริหารสาขาวิชา รวมทั้ง กำกับ ติดตาม ตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 และมคอ.6 เพื่อให้เป็นไปตามตัว บังชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 1.2.4 บริหารจัดการการประเมินผู้เรียน จัดการสอนตารางสอน การ ประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ และติดตามตรวจสอบการ ประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต และประเมินการจัดการเรียนการสอน 1.2.5 กำกับติดตามการดำเนินการรับนักศึกษา การให้คำปรึกษา วิชาการประสานงานให้มีการดำเนินการจัดทำเอกสารที่เกี่ยวข้องกับงานด้านวิชาการ 1.2.6 ดำเนินการให้บริการวิชาการแก่สังคม 1.2.7 บริหารจัดการ และจัดทำรายงานการประเมินตนเอง/ รายงานผล การดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) ร่วมกับคณะกรรมการบริหารสาขาวิชา 1.2.8 ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย 1.3 กรรมการฝ่ายสารสนเทศ อาจารย์ ภูมินทร์ อินทร์แป้น หน้าที่ด้านการบริหาร 1.3.1 รวบรวมข้อมูลการดำเนินงานของสาขาวิชาอย่างเป็นระบบ 1.3.2 จัดระบบการเก็บรวบรวมข้อมูลของสาขาวิชาให้เป็นปัจจุบัน และ สามารถเข้าถึงได้โดยง่าย 1.3.3 ประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่ข้อมูลของสาขาวิชา 1.3.4 ติดตาม ตรวจสอบข้อมูลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และครุภัณฑ์ รวมทั้งจัดข้อมูลดังกล่าวให้เป็นปัจจุบัน 1.3.5 บริหารจัดการ และจัดทำรายงานการประเมินตนเอง/รายงานผล การดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) ร่วมกับคณะกรรมการบริหารสาขาวิชา 1.3.6 ปฏิบัติงานอื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1.4 กรรมการฝ่ายงานวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา อาจารย์ ผศ.ดร.ชัยวัฒน์ สากุล หน้าที่ด้านการบริหาร 1.4.1 ส่งเสริม สนับสนุน เพื่อผลิตผลงานวิจัย / งานสร้างสรรค์ แก่คณาจารย์และนิสิตของสาขาวิชา 1.4.2 ส่งเสริม สนับสนุนการดาเนินงานการผลงานวิจัย / งานสร้างสรรค์เผยแพร่ในการประชุมวิชาการระดับชาติ/นานาชาติหรือการตีพิมพ์เผยแพร่ลงวารสารในฐานข้อมูล (TCI) อย่างต่อเนื่อง 1.4.3 ส่งเสริมอาจารย์ที่ทำผลงานสร้างสรรค์ให้มีการเผยแพร่ผลงานในระดับต่างๆ ตามเกณฑ์ที่กำหนดระดับคุณภาพผลงานวิชาการ/ผลงานสร้างสรรค์ 1.4.4 บริหารจัดการ และจัดทำรายงานการประเมินตนเอง/รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) ร่วมกับคณะกรรมการบริหารสาขาวิชา 1.4.5 ปฏิบัติงานอื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย 1.5 กรรมการฝ่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพและฝ่ายกิจการนักศึกษา อาจารย์ สุรินทร์ กาญจนะ หน้าที่ด้านการบริหาร 1.5.1 บริหารจัดการพัฒนากิจการนิสิตนักศึกษาของสาขาวิชา 1.5.2 จัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา กิจกรรมพัฒนาศักยภาพ เพื่อสร้างคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และพัฒนานิสิตให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่หลักสูตรกำหนด รวมทั้งจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ 1.5.3 ประสานงานกับโครงการจัดตั้งคณะวิศวกรรมศาสตร์ และองค์การนักศึกษาของมหาวิทยาลัย 1.5.4 ให้คำปรึกษาแนะแนวแก่นิสิต ทั้งเรื่องการใช้ชีวิตและการจัดกิจกรรม 1.5.5 ประสานงานกับนิสิตและคณาจารย์ในสาขาวิชาในการจัดนิสิตฝึกทักษะวิชาชีพ 1.5.6 รวบรวมข้อมูลและบริหารจัดการข้อมูลด้านการฝึกประสบการณ์ และกิจการนิสิตอย่างเป็นระบบ 1.5.7 บริหารจัดการ และจัดทำรายงานการประเมินตนเอง/รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) ร่วมกับคณะกรรมการบริหารสาขาวิชา 1.5.8 ปฏิบัติงานอื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย 2. หลักสูตรได้มีการประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยให้อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ จัดทำรายงานการประเมินตนเองปีละ 2 ครั้ง ตลอดปีการศึกษา 2560 (ระหว่างวันที่ 1 เม.ย. 2560 – 30 ก.ย. 2560 และ ระหว่างวันที่ 1 ต.ค. 2560 – 31 มี.ค. 2560) จัดส่งประธานหลักสูตรฯ เพื่อพิจารณาประเมินผลการดำเนินงานของอาจารย์	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
(C) ประธานและคณะกรรมการหลักสูตรฯ มีการประชุมเพื่อทบทวนผลการดำเนินงานตามระบบบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตร ทั้ง 5 คน มีผลการปฏิบัติงานดังนี้ - อาจารย์นเรศ ขวัญทอง ได้ปฏิบัติหน้าที่ด้านการบริหาร โดยการจัดการด้านการบริหารหลักสูตร ติดตามการปฏิบัติงานของกรรมการหลักสูตรและจัดทำ มคอ.7 ซึ่งผลที่ได้ตรงตามแผนที่วางไว้ - อาจารย์กัญญาภัก ศรีสุข ได้ปฏิบัติหน้าที่กรรมการฝ่ายวิชาการ กำหนดนโยบายการพัฒนาหลักสูตร ปรับปรุงหลักสูตรและการเรียนการสอนให้ทันสมัย บริการวิชาการ และดูแลด้านการพัฒนานักศึกษา ซึ่งปฏิบัติงานได้ตรงตามแผนที่วางไว้ - อาจารย์ภูมินทร์ อินทร์แป้น ได้ปฏิบัติหน้าที่กรรมการฝ่ายสารสนเทศ โดยได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านทางโซเชียลมีเดียทำให้ส่งผลให้มีจำนวนการสมัครเรียนของนักศึกษาเพิ่มมากขึ้นจากปีการศึกษาที่ผ่านมา - อาจารย์ชัยวัฒน์ สากุล ปฏิบัติงานด้านวิจัยและงานประกันคุณภาพการศึกษา ส่งเสริมการสนับสนุนผลงานวิจัยของอาจารย์กรรมการประจำหลักสูตร ซึ่งผลงานวิจัยของหลักสูตรตรงตามเป้าที่หลักเกณฑ์กำหนดไว้ คือ ค่าคะแนนของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรได้เท่ากับ 5 คะแนน - อาจารย์สุรินทร์ กาญจนะ ปฏิบัติงานด้านฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ซึ่งได้ดำเนินงานฝึกทักษะวิชาชีพให้กับนักศึกษา เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนนักศึกษาออกปฏิบัติงานสหกิจศึกษา มีการจัดเตรียมความพร้อมก่อนนักศึกษาใหม่เข้ามาเรียนในปีการศึกษาแรก ผลการปฏิบัติงานตรงตามแผนที่วางไว้คือนักศึกษาสามารถฝึกทักษะผ่านตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด จากการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน สรุปได้ว่าสามารถปฏิบัติงานในภาพรวมได้ตามแผนที่วางไว้ แต่ในบางครั้งพบปัญหาเกี่ยวกับการทำงานในช่วงหลังเวลาราชการ เนื่องจากอาจารย์บางท่านไม่ได้พักอาศัยในมหาวิทยาลัยทำให้การทํากิจกรรมในบางครั้งไม่สามารถทำได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ ตัวอย่างเช่น กิจกรรมปฐมนิเทศที่จำเป็นต้องมีอาจารย์ดูแลนักศึกษาในช่วงกลางคืนก็ไม่สามารถทำในส่วนนี้ได้ ในประเด็นของการทำรายงานสรุปผลการปฏิบัติงาน พบว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ มีการของานวิจัยเพื่อนำไปสนับสนุนในการขอผลงานทางวิชาการเพื่อดำเนินการขอตำแหน่งทางวิชาการในขั้นต่อไป ดังสรุปในภาคผนวกตารางที่ 4.2-1 ถึงตารางที่ 4.2-6 จากผลสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ต่อการบริหารอาจารย์ ปีการศึกษา 2560 พบว่าอาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการบริหารอาจารย์ในระดับดี และหลักสูตรได้นำผลการสำรวจมาวิเคราะห์ สรุปผลไปใช้ในการปรับปรุงการบริหารและพัฒนาอาจารย์ในปีการศึกษา 2561 (A) จากแผนการดำเนินงานในปี 2560 หลักสูตรสามารถดำเนินงานได้ตรงตาม	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
เป้าหมาย หลักสูตรจึงนำแผนดำเนินงานนี้ไปใช้ต่อเนื่องในปี 2561 และมีการปรับการบริหารจัดการในส่วนของการดูแลนักศึกษาออกเวลาราชการ โดยมอบหมายให้อาจารย์สุรินทร์ เป็นผู้รับผิดชอบในส่วนของการทำกิจกรรมนอกเวลาต่างๆ เนื่องจากอาจารย์พักอาศัยในมหาวิทยาลัย	
☛ ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ (P) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสารสนเทศและการสื่อสาร มีระบบส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ดังต่อไปนี้ 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ มีการประชุมเพื่อร่วมกันวางแผนหาแนวทางส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์เข้าร่วมการอบรมต่างๆ เพื่อการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ให้เป็นไปตามมาตรฐาน มีความเป็นปัจจุบันทางวิชาการและมีศักยภาพที่สูงขึ้น หลักสูตรมีการกำกับ ควบคุมส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาตนเองในการทำผลงานทางวิชาการ งานวิจัย/งานสร้างสรรค์ เพื่อพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ 2. คณะฯ จัดทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์เข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ การพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน เช่น แผนพัฒนาคุณภาพบุคลากร การสร้างแรงจูงใจและความพร้อมในการศึกษาต่อ 3. จัดทำแผนส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อพัฒนาตนเองในการสร้างผลงานทางวิชาการ/วิจัยอย่างต่อเนื่อง โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละท่านมีแผนการทำผลงานและลาศึกษาต่อดังนี้ 3.1 อาจารย์นเรศ ขวัญทอง ตำแหน่งอาจารย์พนักงานมหาวิทยาลัย มีแผนการขอตำแหน่งทางวิชาการในปี 2560 กำหนดตำแหน่งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ 3.2 อาจารย์ภูมิรินทร์ อินทร์แป้น ตำแหน่งอาจารย์พนักงานราชการ รอแผนขอตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัยและได้ขอสนับสนุนทุนวิจัยอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มีคุณสมบัติที่ตรงตามเงื่อนไขในการขอตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย 3.3 อาจารย์กัญญาภัค ศรีสุข อาจารย์ลูกจ้างชั่วคราว รอแผนขอตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัยและได้ขอสนับสนุนทุนวิจัยอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มีคุณสมบัติที่ตรงตามเงื่อนไขในการขอตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย 3.4 อาจารย์ ผศ.ดร.ชัยวัฒน์ สากุล ตำแหน่งข้าราชการ มีแผนการขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นในปี 2560 กำหนดตำแหน่งเป็นรองศาสตราจารย์ 3.5 อาจารย์สุรินทร์ กาญจนะ ตำแหน่งอาจารย์พนักงานราชการ รอแผนขอตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัยและได้ขอสนับสนุนทุนวิจัยอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มีคุณสมบัติที่ตรงตามเงื่อนไขในการขอตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย (D) 1. หลักสูตรฯ มีการส่งอาจารย์เข้าอบรมเพื่อการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องทั้งภายในมหาวิทยาลัยและภายนอกมหาวิทยาลัย รวมไปถึงการสนับสนุนให้อาจารย์ขอทุนศึกษาต่อเพื่อให้มีคุณวุฒิที่สูงขึ้น หรือขอตำแหน่งทางวิชาการ และทุนสำหรับงานวิจัยต่างๆ	ICE 4.1-10 แผนกลยุทธ์ 2556-2560 ICE4.1-03 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร (หลักฐานตามตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ข้อที่ 1) ICE 4.1-03แผนการลาศึกษาต่อของอาจารย์ประจำหลักสูตร ICE4.1-04 การให้งบประมาณสนับสนุนให้อาจารย์ไปพัฒนาตนเอง ICE4.1-05รายงานผลการพัฒนาตนเอง ICE 4.1-06 เอกสารจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ พ.ศ.2560 ผลงานวิจัยเพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยี ICE 4.1-07 ประชาสัมพันธ์ส่งเสริมการทำงานวิจัยของอาจารย์ประจำหลักสูตร ICE 4.1-08 รายงานผลการฝึกอบรมเรื่องการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดี





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1.1 ศึกษาต่อระดับปริญญาเอก/ทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ในปีการศึกษา 2560 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์เรื่องการศึกษาต่อระดับปริญญาเอกและทำผลงานทางวิชาการ จากการประชุมคณะกรรมการหลักสูตร สาขาวิชาวิศวกรรมสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ เรื่องการศึกษาต่อปริญญาเอกและทำผลงานทางวิชาการ (งานวิจัย/สร้างสรรค์) เพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ส่งผลให้เกิดการนำไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม ดังนี้ 1.1.1 มีการขออนุสนทนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์จากสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้รับทุนวิจัย “โครงการวิจัยงบประมาณเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ 2561” และ ได้รับทุนวิจัยจาก “โครงการวิจัยงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ 2561” 1.1.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 1 ท่านมีการยื่นความประสงค์ในปีพ.ศ. 2561 เพื่อขอหนดตำแหน่งทางวิชาการในปีพ.ศ.2561 อาจารย์นเรศ ขวัญทอง ขอหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 1.1.3 อาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมสารสนเทศและการสื่อสารอีก 2 ท่าน เป็นพนักงานราชการ จำนวน 2 ท่าน จากการประชุมคณะกรรมการหลักสูตรมีความเห็นว่าคุณต้องมีการปรับเปลี่ยนจากพนักงานราชการเป็นอาจารย์บรรจุสายวิชาการพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อการศึกษาต่อและสามารถขอตำแหน่งทางวิชาการได้ต่อไป 1.2 อาจารย์เข้ารับพัฒนาตนเองทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2560 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมสารสนเทศและการสื่อสาร ประชุมเพื่อส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์โดยการส่งอาจารย์เข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาตนเอง ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างน้อยคนละ 1 ครั้งต่อปีการศึกษา 1.2.1 จากการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์โดยการส่งอาจารย์เข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาตนเอง ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยซึ่งมีการนำไปสู่การปฏิบัติ โดยได้ผลสรุปการเข้าร่วมอบรมของคณาจารย์สาขาวิชาวิศวกรรมสารสนเทศและการสื่อสารในโครงการต่าง ๆ 1.2.2 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรสาขาวิชาวิศวกรรมสารสนเทศและการสื่อสาร ประชุมประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ในปีการศึกษา 2560 พบว่าในในการดำเนินการส่งเสริมการพัฒนาตนเอง เพื่อพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ประจำหลักสูตรนั้นมีประสิทธิภาพและอาจารย์ประจำหลักสูตรสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมมาบูรณาการ/ประยุกต์ใช้กับการจัดการการเรียนการสอน 2. ในปีการศึกษา 2560 ได้มีการทบทวนแผนกลยุทธ์ที่โรงแรมลันตา แชนด์รี รีสอร์ทแอนด์สปา โดยมีตัวแทนอาจารย์ประจำหลักสูตร 3 ท่านได้เข้าร่วมในการวาง	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน			หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
แผนการพัฒนาอาจารย์ คือ อาจารย์นเรศ ขวัญทอง ผศ.ดร.ชัยวัฒน์ สากุล และ อาจารย์ภูมินทร์ อินทร์แป้น โดยได้ทบทวนแผนในส่วนที่เกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพอาจารย์และบุคลากร ในด้านคุณวุฒิที่สูงขึ้น พัฒนาให้มีตำแหน่งทางวิชาการ และการพัฒนาอาจารย์ผู้สอนมืออาชีพ โดยจัดทำโครงการเพื่อมาสนับสนุนสิ่งเหล่านี้ 3. อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ได้รับทุนสนับสนุนจากคณะฯ เพื่อใช้ในการพัฒนาตนเองด้านการจัดการเรียนการสอน และที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ โดยให้ทุนสนับสนุน คนละ 15,000 บาท จากผลการปรับปรุงอย่างเป็นกระบวนการ ในปีการศึกษา 2560 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์และขอผลงานวิจัย ดังนี้ 1. อาจารย์เข้าร่วมอบรมพัฒนาตนเอง มีรายละเอียดของโครงการต่าง ๆ ดังนี้			
ชื่อ - สกุล	หัวข้อที่ได้รับการพัฒนา วิชาการ/วิชาชีพ	วันที่ได้รับการพัฒนา	
อาจารย์นเรศ ขวัญทอง	1. โครงการอบรม เทคนิคการสอนและการ วัดผลในระดับ อุดมศึกษา 2. เทคนิคการพัฒนาสื่อ การเรียนการสอนอบรม การจัดทำสื่อด้วย ระบบปฏิบัติการ Android สำหรับ อาจารย์ผู้สอน	29 สิงหาคม 2560 7-8 กุมภาพันธ์ 2560	
อาจารย์ภูมินทร์ อินทร์แป้น	1. โครงการอบรม เทคนิคการสอนและการ วัดผลในระดับ อุดมศึกษา 2. เทคนิคการพัฒนาสื่อ การเรียนการสอนอบรม การจัดทำสื่อด้วย ระบบปฏิบัติการ Android สำหรับ อาจารย์ผู้สอน	29 สิงหาคม 2560 7-8 กุมภาพันธ์ 2560	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน			หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ผศ.ดร.ชัยวัฒน์ สากุล	โครงการอบรมเทคนิคการสอนและการวัดผลในระดับอุดมศึกษา	29 สิงหาคม 2560	
อาจารย์สุรินทร์ กาญจนะ	โครงการอบรมเทคนิคการสอนและการวัดผลในระดับอุดมศึกษา	29 สิงหาคม 2560	
อาจารย์กัญญารักษ์ ศรีสุข	โครงการอบรมเทคนิคการสอนและการวัดผลในระดับอุดมศึกษา	29 สิงหาคม 2560	
2. การขอทุนสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์จากสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย และได้รับทุนวิจัย “โครงการวิจัยงบประมาณเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ 2561” และ ได้รับทุนวิจัยจาก “โครงการวิจัยงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ 2561” ดังเอกสารแนบ 4.1-06 (C) จากการดำเนินงานพบว่า มีอาจารย์ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการจำนวน 1 คนคืออาจารย์นเรศ ขวัญทอง เป็นไปตามแผนและในส่วนการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ชัยวัฒน์ สากุล ไม่เป็นไปตามแผน เนื่องจากอยู่ในขั้นตอนการรอตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ ในปีการศึกษา 2560 มีอาจารย์ประสงค์จะลาออกจากการเป็นอาจารย์ 1 ท่าน คืออาจารย์กัญญารักษ์ ศรีสุข ซึ่งอนุมัติการลาออก เมื่อวันที่ 18 เมษายน 2561 (A) จากผลการสรุปกระบวนการ สาขาวิชาวิศวกรรมสารสนเทศและการสื่อสารได้นำผลมาปรับปรุงในระบบการบริหารอาจารย์ ปีการศึกษา 2561 ดังนี้ 1. วางแผนและส่งเสริมให้อาจารย์สามารถไปพัฒนาตนเองได้มากกว่า 1 ครั้งต่อปีการศึกษา 2. วางแผนและส่งเสริมให้อาจารย์ที่ไม่ได้รับงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยจากมหาวิทยาลัยให้ดำเนินการของงบประมาณสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกเพิ่มเติม 3. กระตุ้นอาจารย์ที่ยังไม่ได้ขอกำหนดตำแหน่งวิชาการให้ดำเนินการให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้ โดยสอบถามปัญหาและหาแนวทางในการแก้ไข 4. คณะฯประกาศรับสมัครตำแหน่งอาจารย์ 1 ตำแหน่ง เพื่อมาทดแทนตำแหน่งของอาจารย์กัญญารักษ์ ศรีสุขที่ลาออก เมื่อวันที่ 18 เมษายน 2561 โดยการประกาศรับสมัคร			

เป้าหมายของปีนี้ : 2 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย





ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

คุณภาพอาจารย์	ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)	คะแนน (เต็ม 5)	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
➤ ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	20	5	ตารางที่ 1.1-2
➤ ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	20	1.67	ตารางที่ 1.1-2
➤ ผลงานวิชาการของอาจารย์	65	5	ตารางที่ 4.2-1 - ตารางที่ 4.2-6
เฉลี่ย		3.89	

เป้าหมายของปีนี้ : 2.56 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3.89 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน ☒ บรรลุเป้าหมาย

สรุปจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน	0	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์วุฒิปริญญาโท	คน	4	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน	1	ตารางที่ 1.1-2
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	คน	5	ตารางที่ 1.1-2
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี	ร้อยละ	0	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาโท	ร้อยละ	80	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	20	
ค่าคะแนนร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	คะแนน	5	

สรุปจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ศาสตราจารย์	คน	0	ตารางที่ 1.1-2
รองศาสตราจารย์	คน	0	ตารางที่ 1.1-2
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	1	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	คน	4	ตารางที่ 1.1-2
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	คน	5	ตารางที่ 1.1-2
รวมอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ., รศ. และ ศ.)	คน	1	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ., รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	20	
ค่าคะแนนร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ., รศ. และ ศ.)	คะแนน	1.67	





สรุปผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ตีพิมพ์เผยแพร่

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำ หนัก	จำนวน	ผลรวม ถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง
1.1. บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	6	1.20	ตารางที่ 4.2-1
1.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	-	-	ตารางที่ 4.2-1
รวม		6	1.20	-
2.1 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	2	0.8	ตารางที่ 4.2-2
2.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2.2
2.3 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2.2
2.4 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2.2
2.5 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2.2
รวม		2	0.8	-
3.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	-	-	ตารางที่ 4.2.3
3.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60	-	-	ตารางที่ 4.2.3
รวม		-	-	-
4.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80	1	0.8	ตารางที่ 4.2.4
4.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80	-	-	ตารางที่ 4.2.4





ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำ หนัก	จำนวน	ผลรวม ถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง
4.3 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	-	-	ตารางที่ 4.2.4
4.4 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูลTCI กลุ่มที่ 1	0.80	-	-	ตารางที่ 4.2.4
รวม		1	0.8	-
5.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.3 ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.4 ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการประเมิน ตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.5 ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ ดำเนินการ	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.6 ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจด ทะเบียน	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.7 ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่ง ทางวิชาการแล้ว	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.8 ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การ ประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมิน ตำแหน่งทางวิชาการ	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
รวม		-	-	-
รวมผลงานวิชาการ		9	2.80	
6. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะ หนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20	-	-	ตารางที่ 4.2.6
7. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2.6
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60	-	-	ตารางที่ 4.2.6





ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำ หนัก	จำนวน	ผลรวม ถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80	-	-	ตารางที่ 4.2.6
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/ นานาชาติ	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.6
รวมงานสร้างสรรค์		-	-	-
รวมผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์		9	2.80	-
➤ จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด		5	-	
➤ จำนวนและผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร		9	2.80	
➤ จำนวนและผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ หลักสูตร		-	-	
➤ ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร		-	56	
➤ ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ หลักสูตร		-	-	
➤ ค่าคะแนนของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร		-	5	





ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน						หลักฐาน/ตารางอ้างอิง												
➤การคงอยู่ของอาจารย์ อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรในปีการศึกษา 2560 จำนวนอัตราคงอยู่จากปีการศึกษา 2559 จำนวน 5 คน ซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงคิดเป็นร้อยละ 20 และมีสัดส่วนจำนวนอาจารย์ประจำแยกตามกลุ่มสาขาต่อนักศึกษาที่มีความไม่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน ตารางแสดงแนวโน้มการคงอยู่ของอาจารย์ <table><tr><th>รายการ</th><th>ปีการศึกษา 2558 (คน)</th><th>ปีการศึกษา 2559 (คน)</th><th>ปีการศึกษา 2560 (ปีประเมิน) (คน)</th><th>สถานะการเปลี่ยนแปลง</th><th>อัตราคงอยู่ (ร้อยละ)</th></tr><tr><td>อาจารย์ประจำหลักสูตร</td><td>5</td><td>5</td><td>5</td><td>ไม่เปลี่ยนแปลง</td><td>100</td></tr></table>						รายการ	ปีการศึกษา 2558 (คน)	ปีการศึกษา 2559 (คน)	ปีการศึกษา 2560 (ปีประเมิน) (คน)	สถานะการเปลี่ยนแปลง	อัตราคงอยู่ (ร้อยละ)	อาจารย์ประจำหลักสูตร	5	5	5	ไม่เปลี่ยนแปลง	100	ICE4.3-0คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ
รายการ	ปีการศึกษา 2558 (คน)	ปีการศึกษา 2559 (คน)	ปีการศึกษา 2560 (ปีประเมิน) (คน)	สถานะการเปลี่ยนแปลง	อัตราคงอยู่ (ร้อยละ)													
อาจารย์ประจำหลักสูตร	5	5	5	ไม่เปลี่ยนแปลง	100													
➤ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสารสนเทศและการสื่อสาร พบว่า ปีการศึกษา 2560 มีระดับค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ที่ 4.85 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน อยู่ในระดับดีมาก ซึ่งมีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2559 ในระดับที่ดีมาก ทั้งนี้ทางสาขาวิชาจะมีการประชุมวางแผนหาแนวทางในการพัฒนาเพื่อให้คงอยู่ในระดับที่ดีมากต่อไป ตารางแสดงแนวโน้มความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร <table><tr><th>รายการ</th><th>ปีการศึกษา 2558 (ค่าเฉลี่ยเต็ม 5)</th><th>ปีการศึกษา 2559 (ค่าเฉลี่ยเต็ม 5)</th><th>ปีการศึกษา 2560 (ปีประเมิน) (ค่าเฉลี่ยเต็ม 5)</th><th>สถานะการเปลี่ยนแปลง</th></tr><tr><td>ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร</td><td>4.71</td><td>4.8</td><td>4.85</td><td>เปลี่ยนแปลงดีขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา เนื่องจากการดำเนินงานในแต่ละด้านเป็นระบบมากขึ้น</td></tr></table>						รายการ	ปีการศึกษา 2558 (ค่าเฉลี่ยเต็ม 5)	ปีการศึกษา 2559 (ค่าเฉลี่ยเต็ม 5)	ปีการศึกษา 2560 (ปีประเมิน) (ค่าเฉลี่ยเต็ม 5)	สถานะการเปลี่ยนแปลง	ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร	4.71	4.8	4.85	เปลี่ยนแปลงดีขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา เนื่องจากการดำเนินงานในแต่ละด้านเป็นระบบมากขึ้น	ICE4.3-02แบบประเมินความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตร		
รายการ	ปีการศึกษา 2558 (ค่าเฉลี่ยเต็ม 5)	ปีการศึกษา 2559 (ค่าเฉลี่ยเต็ม 5)	ปีการศึกษา 2560 (ปีประเมิน) (ค่าเฉลี่ยเต็ม 5)	สถานะการเปลี่ยนแปลง														
ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร	4.71	4.8	4.85	เปลี่ยนแปลงดีขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา เนื่องจากการดำเนินงานในแต่ละด้านเป็นระบบมากขึ้น														

เป้าหมายของปี : 3 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 4 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย





สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 4 : อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
4.1	2 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	
4.2	2.56 คะแนน	3.89 คะแนน	3.89 คะแนน	
4.2 (1)	ร้อยละ 20	ร้อยละ 20	5 คะแนน	
4.2 (2)	ร้อยละ 20	ร้อยละ 20	1.67 คะแนน	
4.2 (3)	ร้อยละ 4	ร้อยละ 56	5 คะแนน	
4.3	3 คะแนน	4 คะแนน	4 คะแนน	
เฉลี่ยองค์กรประกอบที่ 4 : อาจารย์			3.76	ระดับคุณภาพดี





หมวดที่ 3 : นักศึกษาและบัณฑิต

ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า ①	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ②			จำนวนที่ลาออก และคัดชื่อออก สะสมจนถึงสิ้นปี การศึกษา ③
		ปีการศึกษา	ปีการศึกษา	ปีการศึกษา	
2558	10	-	-	-	2
2559	12	-	-	-	3
2560	33	-	-	-	6
รวม	55				11

$$\text{อัตราการสำเร็จการศึกษา} = \frac{\text{②}}{\text{①}} \times 100$$

$$\text{อัตราการคงอยู่} = \frac{\text{①} - \text{③}}{\text{①}} \times 100$$

สรุปอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2558-2560

ปีการศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ในแต่ละปีการศึกษา											
	ชั้นปี ที่ 1	ชั้นปี ที่ 2	ชั้นปี ที่ 3	ชั้นปี ที่ 4	ชั้นปี ที่ 5	ชั้นปี ที่ 6	ลาออก/สิ้นสุด สภาพฯ ระหว่าง การศึกษา		สำเร็จ การศึกษา		ตกค้าง	
							คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
2558	10	0	0	0	0	0	2	20	-	-	-	-
2559	12	8	0	0	0	0	3	15	-	-	-	-
2560	33	9	8	0	0	0	6	12	-	-	-	-
รวม	55						11	20	-	-	-	-

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา ดังนี้

1. พื้นฐานด้านการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและการศึกษาด้านสายอาชีพ (ระดับ ปวช.) มีพื้นฐานไม่เท่ากัน เช่น นักศึกษาบางคนสำเร็จการศึกษาด้านสายอาชีพ (ระดับ ปวช.) หรือสำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) วิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์
2. ความพร้อมในการปรับตัวในการเรียนระดับอุดมศึกษา เช่น ทักษะทางคณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษค่อนข้างน้อย
3. ปัญหาเศรษฐกิจครอบครัว ขาดแคลนทุนทรัพย์ในการศึกษา





ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน			หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
➤ระบบและกลไกการรับนักศึกษา คุณสมบัติของนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาในหลักสูตรเป็นปัจจัยพื้นฐานของความสำเร็จ โดยหลักสูตรมีแนวคิดปรัชญาในการออกแบบหลักสูตร มีการกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาที่สอดคล้องกับลักษณะธรรมชาติของหลักสูตร การกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกต้องมีความโปร่งใส ชัดเจนและสอดคล้องกับคุณสมบัติของนักศึกษาที่กำหนดในหลักสูตร มีเครื่องมือที่ใช้ในการคัดเลือกข้อมูลหรือวิธีการคัดเลือกให้นักศึกษาที่มีความพร้อมทางปัญญา สุขภาพกายและจิตความมุ่งมั่นที่จะเรียนและมีเวลาเรียนเพียงพอเพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด โดยมหาวิทยาลัย คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี และหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสารสนเทศและการสื่อสาร จึงได้ร่วมกันกำหนดระบบการรับนักศึกษา โดยมีประเด็นดังนี้ คือ 1) ระบบการรับนักศึกษา 2) การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ☞การรับนักศึกษา (P) ในปีการศึกษา 2560 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้กำหนดแผนการรับนักศึกษาและประกาศการรับนักศึกษาตามจำนวนที่กำหนดไว้ใน มคอ. 2 ดังนี้ 1. ระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปีภาคปกติ กำหนดแผนรับ 30 คน และหลักสูตร 4 ปีเทียบโอน กำหนดแผนรับ 30 คน โดยจากการรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรวิศวกรรมสารสนเทศและการสื่อสาร (SAR) ปีการศึกษา 2559 พบว่าจำนวนนักศึกษาที่ได้ยังไม่ตรงตามเป้าหมาย 30 คน จึงมีการปรับแผนในปีการศึกษา 2560 โดยเพิ่มการรับนักศึกษาแบบเทียบโอนทั้งในส่วนขอระบบการรับตรงและการสอบโควตา ดังตารางที่ 3.1-1 2. เป้าหมายคือกลุ่มนักเรียน และนักศึกษาทั้งในระดับมัธยมศึกษา และในกลุ่มอาชีวศึกษา ในเขตพื้นที่ 14 จังหวัดภาคใต้ และได้กำหนดแผนการประชาสัมพันธ์และแนะแนว โดยมีการแนะแนวในภาพรวมร่วมกันทั้งวิทยาเขต กำหนดวิธีการรับสมัครซึ่งมีการรับสมัครใน 2 ช่องทาง คือ นักศึกษาในระบบโควตานักศึกษาคัดเลือกโดยการสอบตรง โดยประกาศรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกทางเว็บไซต์ของวิทยาเขตตรัง			ICE 3.1-01 แผนการรับนักศึกษา ICE 3.1-02 คำสั่งแนะแนว ICE3.1-03 จำนวนนักศึกษาแรกเข้าปีการศึกษา 2560 ICE3.1-04 โครงการปฐมนิเทศนักศึกษา ICE3.1-05 รายงานผลโครงการปฐมนิเทศนักศึกษา
ตารางที่ 3.1-1 แสดงแผนการรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2558-2560			
ปีการศึกษา	ประเภทของนักศึกษา		รวมทั้งสิ้น
	4 ปีปกติ	เทียบโอน	
2558	30	-	30
2559	30	-	30
2560	30	30	60





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																		
(D) หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบการรับนักศึกษา โดยมีผลการดำเนินงานดังนี้ 1. ตั้งเป้าหมายในการรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2560 จำนวน 60 คน ประกอบด้วยการรับนักศึกษาแบบระบบโควต้า 30 คนและการรับนักศึกษาแบบรับตรง 30 คน มีนักศึกษามาสมัครเรียนและมีรายชื่อลงทะเบียนรวมจำนวน 33 คน ดังตารางที่ 3.1-2 ซึ่งเพิ่มจากปีการศึกษา 2559 ที่มีนักศึกษาแรกเข้าเพียง 12 คน โดยในปีการศึกษา 2560 มีการประชาสัมพันธ์ที่ดีขึ้นทำให้หลักสูตรเป็นที่รู้จักมากยิ่งขึ้น 2. มีประชาสัมพันธ์จากสื่อวิทยุ สื่อสิ่งพิมพ์ การประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ และการออกแนะแนวยังสถานศึกษา รวมถึงการประชาสัมพันธ์ผ่านทางช่องนักศึกษาปัจจุบัน 3. คุณสมบัติในการรับนักศึกษา แบ่งเป็น 2 ประเภท - ประเภทนักศึกษา 4 ปีปกติ คือ นักเรียนที่สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สายวิทย์-คณิต หรือ ปวช. สาขาสารสนเทศ สาขาอิเล็กทรอนิกส์ สาขาโทรคมนาคมหรือสาขาที่เกี่ยวข้อง - ประเภทนักศึกษาเทียบโอน คือ นักเรียนที่สำเร็จการศึกษา ปวส. สาขาสารสนเทศ สาขาอิเล็กทรอนิกส์ สาขาโทรคมนาคมหรือสาขาที่เกี่ยวข้อง																			
ตารางที่ 3.1-2 แสดงจำนวนนักศึกษาแรกเข้า ในปีการศึกษา 2558-2560 <table><tr><th rowspan="2">ปีการศึกษา</th><th colspan="2">ประเภทของนักศึกษา</th><th rowspan="2">รวมทั้งสิ้น</th></tr><tr><th>4 ปีปกติ</th><th>เทียบโอน</th></tr><tr><td>2558</td><td>10</td><td>-</td><td>10</td></tr><tr><td>2559</td><td>12</td><td>-</td><td>12</td></tr><tr><td>2560</td><td>8</td><td>25</td><td>33</td></tr></table>		ปีการศึกษา	ประเภทของนักศึกษา		รวมทั้งสิ้น	4 ปีปกติ	เทียบโอน	2558	10	-	10	2559	12	-	12	2560	8	25	33
ปีการศึกษา	ประเภทของนักศึกษา		รวมทั้งสิ้น																
	4 ปีปกติ	เทียบโอน																	
2558	10	-	10																
2559	12	-	12																
2560	8	25	33																
(C) ประธานและคณะกรรมการหลักสูตรฯ สรุปผลการคัดเลือกและสัมภาษณ์นักศึกษาที่มาสมัครเรียนโดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสัมภาษณ์และพิจารณา นักศึกษาเข้าใหม่ ปี 2560 พบว่านักศึกษาที่รับเข้ามาเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้คือ 30 คน โดยจำนวนนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2560 มีจำนวนเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2559 คือจากจำนวนนักศึกษา 12 คนเพิ่มเป็น 33 คน เนื่องจากอาจารย์ในสาขาออกแนะแนวพร้อมนักศึกษารุ่นพี่ โดยเข้าแนะแนวยังสถานศึกษาที่มีนักศึกษากลุ่มเป้าหมายอยู่โดยตรง ดังนั้นทางหลักสูตรจึงมอบหมายให้อาจารย์ประจำหลักสูตรวางแผนและดำเนินการตามแนวทางที่ผ่านมาเพื่อรักษาระดับของจำนวนนักศึกษา ให้ได้ตามแผนในปีถัดไป และในปีการศึกษา 2560 มีการเปิดรับสมัครนักศึกษา 4 ปีเทียบโอนเป็นปีแรก จึงทำให้จำนวนของนักศึกษาในปีนี้เพิ่มขึ้น																			





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน							หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ตารางที่ 3.1-3 แสดงการเปรียบเทียบจำนวนนักศึกษาตามแผนกับจำนวนนักศึกษาแรกเข้า ในปีการศึกษา 2558-2560							
รูปแบบการรับนักศึกษา/ปีการศึกษา	2558		2559		2560		
	แผนรับ	รับไว้	แผนรับ	รับไว้	แผนรับ	รับไว้	
4 ปี ปกติ	30	10	30	12	30	8	
เทียบโอน	-	-	-	-	30	25	
รวม		10		12		33	
(A) แม้ว่าจำนวนนักศึกษาที่รับเข้ามาในปีการศึกษา 2560 จะมีแนวโน้มของนักศึกษาแรกเข้าสูงขึ้นกว่าปีการศึกษา 2559 แต่ทางหลักสูตรได้ดำเนินการพัฒนาแนวทางอื่นๆ ในการเพิ่มจำนวนนักศึกษา โดยได้ดำเนินการ ดังนี้ - ติดต่อผ่านทางอาจารย์แนะแนวประจำสถานศึกษาต่างๆ มากยิ่งขึ้น - ให้การอบรมด้านวิชาการที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร ณ สถานศึกษาภายนอก เพื่อประชาสัมพันธ์และสร้างแรงจูงใจในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา - หลักสูตรจัดอบรมด้านวิชาการที่เกี่ยวข้องกับระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ให้แก่ นักเรียน นักศึกษาและบุคคลทั่วไป ซึ่งเป็นแนวทางหนึ่งในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร ผลตอบรับที่ได้จากโครงการเป็นที่น่าพอใจ - จากการรับนักศึกษาใหม่แบบ 4 ปี เทียบโอน ในปี 2560 ได้นักศึกษาจำนวน 25 คน ซึ่งเป็นจำนวนที่อยู่ในระดับใกล้เคียงกับเป้าหมายที่วางแผนไว้ จึงยังคงแผนการรับนักศึกษาเทียบโอนในปีการศึกษา 2561							
 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ ดำเนินการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ดังนี้ (P) อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ได้มีการประชุมเพื่อวางแผนในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ของนักศึกษาใหม่ประจำปีการศึกษา 2560 โดยกำหนดให้นักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกเป็นนักศึกษาใหม่เข้าสู่กระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา โดยต้องผ่านกิจกรรมการปฐมนิเทศ การเตรียมความพร้อมด้านวิชาการ และการอบรมด้านคุณธรรมและจริยธรรม โดยใช้การดำเนินการในภาพรวมร่วมกับคณะฯ (D) หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาของนักศึกษาใหม่ ด้วยการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา โดยเป็นความร่วมมือระหว่างหลักสูตรฯ กับคณะฯ ดังนี้							หลักฐานตามตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ข้อที่ 1 ICE 3.1-01 แผนการรับนักศึกษา ICE 3.1-02 คำสั่งแนะแนว ICE3.1-03 จำนวนนักศึกษาแรกเข้าปีการศึกษา 2560 ICE3.1-04 โครงการปฐมนิเทศนักศึกษา ICE3.1-05 รายงานผลโครงการปฐมนิเทศนักศึกษา





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน		หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ตารางที่ 3.1-4 กิจกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560		
ด้านวิชาการ - โครงการต้อนรับน้องใหม่ จัดกิจกรรมในวันที่ จัดกิจกรรมในวันที่ 7-9 มิถุนายน 2560	ด้านคุณธรรมจริยธรรม - โครงการเข้าค่ายคุณธรรมจริยธรรม - โครงการสอนน้องร้องเพลง จัดกิจกรรมในวันที่ 10-11 มิถุนายน 2560	
จากตารางที่ 3.1-4 แสดงปฏิทินการจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา โดยกิจกรรมจะจัดก่อนเปิดภาคการศึกษา 1/2560 มีรายละเอียด ดังนี้ ด้านวิชาการ - คณะได้จัดโครงการต้อนรับนักศึกษาใหม่ โดยจัดกิจกรรมเรียนปรับพื้นฐานเกี่ยวกับคณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ เพื่อเป็นพื้นฐานให้กับนักศึกษาใหม่ก่อนเริ่มเรียนในภาคการศึกษา 1/2560 - มหาวิทยาลัยจัดอบรมการใช้สื่อสารสนเทศที่เป็นพื้นฐานในการลงทะเบียนเรียนหรือสืบค้นข้อมูล ด้านคุณธรรมจริยธรรม - คณะได้จัดโครงการเข้าค่ายคุณธรรมจริยธรรม เพื่อสร้างทัศนคติที่ดีต่อมหาวิทยาลัย ให้นักศึกษาใหม่เตรียมตัวเข้าสู่รั้วมหาวิทยาลัยโดยมีนักศึกษารุ่นพี่เป็นพี่เลี้ยง - มหาวิทยาลัยจัดกิจกรรมโครงการสอนน้องร้องเพลงมหาวิทยาลัย เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาใหม่มีปฏิสัมพันธ์ร่วมกับผู้อื่นและปลูกจิตสำนึกให้เกิดความรักในสถาบันมากขึ้น นอกจากนี้ทางมหาวิทยาลัยได้มีการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาใหม่เพิ่มเติม โดยการเตรียมความพร้อมนั้นให้นักศึกษาทำความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนการสอน ระบบการให้คำปรึกษาแนะแนวโดยอาจารย์ที่ปรึกษา คู่มือการลงทะเบียนเรียน คู่มือแผนการเรียน และโครงสร้างประจำหลักสูตรแก่นักศึกษาใหม่ (C) ประธานและคณะกรรมการหลักสูตรฯ ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรในภาคเรียนที่ 2/2560 สรุปผลว่าไม่มีนักศึกษาอยู่ในเกณฑ์วิกฤต เนื่องจากนักศึกษาสามารถเรียนรู้ ปรับตัวในการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยได้ดี โดยสืบเนื่องจากการมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆที่ทางมหาวิทยาลัยและคณะจัดและรุ่นพี่ได้ให้คำแนะนำที่ดีแก่รุ่นน้อง ส่วนของด้านวิชาการควรจะมีการเพิ่มการเรียนปรับพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับสาขาที่นักศึกษาใหม่นอกเหนือจากรายวิชาที่คณะจัดการเรียนการสอนให้แก่นักศึกษาใหม่ เช่น การสอนการโปรแกรมคอมพิวเตอร์ระดับพื้นฐาน การเรียนรู้เรื่องของวงจรไฟฟ้าพื้นฐาน เป็นต้น เนื่องจากเป็นรายวิชาที่นักศึกษารุ่นพี่มีสถิติที่ไม่ผ่านในเทอมแรกสูง จึงควรจัดให้มีการปูพื้นฐานเพื่อลดอัตราการลาออกของนักศึกษาใหม่		





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน				หลักฐาน/ตารางอ้างอิง										
(A) จากผลการตรวจสอบกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ในปีการศึกษา 2560 สรุปว่ากิจกรรมด้านวิชาการยังไม่สอดคล้องกับความต้องการของโครงการจึงมีการปรับแผนในปีถัดไป คือ ในปีการศึกษา 2561 เพิ่มกิจกรรมเตรียมความพร้อมด้านวิชาการได้ดำเนินการ โดยคณะกำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรจัดให้มีการสอนปรับพื้นฐานที่เกี่ยวกับการโปรแกรมคอมพิวเตอร์และวงจรไฟฟ้าพื้นฐาน โดยสอดแทรกความรู้ด้านทฤษฎีและลงปฏิบัติการในรายวิชาดังกล่าว ส่วนในด้านคุณธรรมจริยธรรมยังคงใช้กิจกรรมเตรียมความพร้อมเช่นเดียวกับในปีการศึกษา 2560 จากผลการประเมินโครงการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียนพบว่า การประเมินอยู่ในระดับดีทุกปี ทั้ง 3 ปีย้อนหลัง ตารางแสดงแนวโน้มความพึงพอใจของตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการ</th><th>ปีการศึกษา 2558 (ปีประเมิน) (คะแนนเต็ม 5)</th><th>ปีการศึกษา 2559 (ปีประเมิน) (คะแนนเต็ม 5)</th><th>ปีการศึกษา 2560 (ปีประเมิน) (คะแนนเต็ม 5)</th><th>สถานะการ เปลี่ยนแปลง</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ความพึงพอใจของตัว บ่งชี้ 3.1 การรับ นักศึกษา</td><td>4.48</td><td>4.10</td><td>4.15</td><td>อยู่ในระดับดี ทุกปี</td></tr> </tbody> </table>				รายการ	ปีการศึกษา 2558 (ปีประเมิน) (คะแนนเต็ม 5)	ปีการศึกษา 2559 (ปีประเมิน) (คะแนนเต็ม 5)	ปีการศึกษา 2560 (ปีประเมิน) (คะแนนเต็ม 5)	สถานะการ เปลี่ยนแปลง	ความพึงพอใจของตัว บ่งชี้ 3.1 การรับ นักศึกษา	4.48	4.10	4.15	อยู่ในระดับดี ทุกปี	
รายการ	ปีการศึกษา 2558 (ปีประเมิน) (คะแนนเต็ม 5)	ปีการศึกษา 2559 (ปีประเมิน) (คะแนนเต็ม 5)	ปีการศึกษา 2560 (ปีประเมิน) (คะแนนเต็ม 5)	สถานะการ เปลี่ยนแปลง										
ความพึงพอใจของตัว บ่งชี้ 3.1 การรับ นักศึกษา	4.48	4.10	4.15	อยู่ในระดับดี ทุกปี										

เป้าหมายของปีนี้
ผลการดำเนินงาน

: 3 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 คะแนน
☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย





ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
➤ ระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ในช่วงปีแรกของการศึกษา ต้องมีกลไกการพัฒนาความรู้พื้นฐานหรือการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นักศึกษา เพื่อให้มีความสามารถในการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีความสุข อัตราการลาออกกลางคันน้อย ในระหว่างการศึกษา มีการจัดกิจกรรมการพัฒนาความรู้ความสามารถในรูปแบบต่างๆ ทั้งกิจกรรมในห้องเรียนและนอกห้องเรียน มีกิจกรรมเสริมสร้างความเป็นพลเมืองดีที่มีจิตสำนึกสาธารณะ มีการวางระบบการดูแลให้คำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ (ระดับปริญญาตรี โท เอก) ระบบการป้องกันหรือการบริหารจัดการความเสี่ยงของนักศึกษา เพื่อให้ความสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด รวมทั้งการส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิชาการของนักศึกษา การสร้างโอกาสการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษ 21 ให้ได้มาตรฐานสากล โดยมีขอบเขต ดังนี้ ☞ การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยฯ มีระบบและกลไกการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี ดังนี้ 1. วางแผนการดูแลและการให้คำปรึกษา 2. เสนอร่างคู่มือการดูแลและให้คำปรึกษา 3. ดำเนินการให้คำปรึกษา กำกับติดตาม 4. ประเมินผลปฏิบัติงานตามระบบและนำไปพัฒนา 5. ประเมินกระบวนการดูแลและให้คำปรึกษา 6. เรียนรู้/จัดการความรู้และจัดทำแนวทางปฏิบัติที่ดี ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ ดำเนินการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี ดังนี้ (P) คณะแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาดูแลนักศึกษาทุกชั้นปี เพื่อช่วยแนะนำและวางแผนการเรียนให้แก่นักศึกษาใหม่ เพื่อให้นักศึกษาเข้าใจระบบการศึกษา วิธีการวางแผนการเรียนที่เหมาะสมกับนักศึกษาแต่ละคนและอาจารย์ที่ปรึกษาช่วยแนะนำการวางแผนการใช้ชีวิตรวมถึงการปรับตัวในรั้วมหาวิทยาลัย (D) ปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้มีการดำเนินการตามแผน ดังนี้ 1. คณะแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อดูแลนักศึกษาตลอดการศึกษา 4 ปี ดังนี้ - อาจารย์ภูมิษฐ์ อินทร์แป้น ทำหน้าที่ดูแลนักศึกษารหัสนักศึกษา 58 - อาจารย์สุรินทร์ กาญจนะ ทำหน้าที่ดูแลนักศึกษารหัสนักศึกษา 59 - อาจารย์กัญญาภัก ศรีสุข ทำหน้าที่ดูแลนักศึกษารหัสนักศึกษา 60 2. มหาวิทยาลัยจัดทำคู่มือสำหรับอาจารย์ที่ปรึกษาและคณะฯ แต่งตั้งคำสั่งอาจารย์ที่ปรึกษา	ICE 3.2-01 คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา ICE 3.2-02 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
3. จัดให้มีอาจารย์ที่ปรึกษาให้แก่นักศึกษา และจัดชั่วโมงให้นักศึกษาพบอาจารย์ที่ปรึกษาทุกวันพุธเวลา 13.00-14.00น. โดยมีการจัดทำคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษาให้นักศึกษาแต่ละคน เมื่อนักศึกษาเข้าพบหาอาจารย์ที่ปรึกษาของตนเอง อาจารย์จะสอบถามพร้อมให้คำแนะนำแก่นักศึกษาหลังจากนั้นจะทำการบันทึกข้อมูลการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาเป็นรายบุคคล 4. อาจารย์ที่ปรึกษาได้ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการขอทุนการศึกษารูปแบบต่างๆ ตามกำหนดเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนดหรือตามกฎหมายของผู้ให้ทุนการศึกษา 5. มหาวิทยาลัยมีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่อาจารย์สามารถติดตามผลการเรียนในวิชาต่างๆของนักศึกษาได้ตลอดเวลา 6. อาจารย์ที่ปรึกษาจัดสรรเวลาทั้งในเวลาราชการและนอกเวลาราชการในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาทั้งในด้านการเรียนและการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย (C) จากการดำเนินงานตามแผน พบว่านักศึกษาสามารถปรับตัวและวางแผนการเรียนได้ดียิ่งขึ้น ตามที่อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำ โดยการที่มหาวิทยาลัยจัดทำคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษาทำให้การติดตามปัญหาของนักศึกษาแต่ละคนทำได้อย่างต่อเนื่อง ในปีการศึกษา 2560 มีนักศึกษามาขอรับคำปรึกษาทั้งหลักสูตรจำนวน 10 คน ซึ่งมีปัญหาเกี่ยวกับการลงทะเบียนรายวิชาและการจัดแผนการเรียนเพื่อให้จบการศึกษาตรงตามแผนที่ตนเองวางไว้ อาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละท่านสามารถปรึกษาข้อมูลรายวิชาต่างๆเพื่อให้คำแนะนำกับนักศึกษาผ่านทางคู่มืออาจารย์ ผลสัมฤทธิ์ที่ได้อยู่ในเกณฑ์ดี ปัญหาที่พบในส่วนนี้คือ ในบางครั้งมีนักศึกษาเข้ามาขอคำปรึกษาเป็นกลุ่มการจดบันทึกข้อมูลลงในคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษาอาจจะไม่ครบถ้วนในบางครั้ง ในส่วนของการแนะนำการให้ทุนการศึกษาพบว่าทุนการศึกษาที่มหาวิทยาลัยจัดสรรให้แก่คณะยังมีไม่เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา ทำให้ยังคงมีนักศึกษาต้องลาออกด้วยสาเหตุดังกล่าวจำนวน 3 คนในปีการศึกษา 2560 ส่วนการติดตามผลการเรียนของนักศึกษาในหลักสูตร พบว่านักศึกษาบางคนยังคงมีผลการเรียนค่อนข้างต่ำ อันเนื่องจากการวางแผนการเรียน โดยเฉพาะนักศึกษาเทียบโอน ซึ่งมีการรับเข้าศึกษาเป็นปีแรก จากการประเมินกระบวนการข้างต้นแล้วเล็งเห็นว่าควรเพิ่มกระบวนการติดตามนักศึกษาให้หลากหลายช่องทางขึ้น (A) ในด้านการติดตามผลการเรียนของนักศึกษาหลักสูตรได้ดำเนินการจัดระบบการวางแผนการเรียนจากประสบการณ์รุ่นพี่ปี 2 เทียบโอน ไปสู่รุ่นน้องปี 1 เทียบโอน ร่วมกับการให้คำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อเป็นแนวทางให้กับนักศึกษาเทียบโอนในปีการศึกษา 2561 ในด้านการให้คำแนะนำเกี่ยวกับทุนการศึกษาทางคณะได้หาแนวทางในการระดมทุนจากแหล่งทุนอื่น เช่น ริเริ่มก่อตั้งกองทุนชมรมศิษย์เก่าคณะ เพื่อเป็นช่องทางหนึ่งในการให้การสนับสนุนทุนการศึกษาแก่รุ่นน้องและอาจารย์ที่ปรึกษามีการแนะนำการเรียนให้กับนักศึกษาที่ประเมินว่ามีผลการเรียนดีแต่ขาดทุนทรัพย์ให้ขอทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาเรียนดีเพื่อเพิ่มช่องทางในการขอทุนการศึกษามากขึ้น ส่วนช่องทางการแนะนำแก่นักศึกษามีการเพิ่มช่องทางการติดต่อ	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ที่หลากหลายขึ้น เช่น แนะนำและติดตามนักศึกษาผ่านช่องทาง Line Facebook เป็นต้น	
๔ การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มหาวิทยาลัยฯ มีระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้ 1. จัดทำแผนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย - ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม - ทักษะทางสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี - ทักษะชีวิตและอาชีพ 2. วิพากษ์ มคอ.3 และ เสนอโครงการกิจกรรมพัฒนานักศึกษา 3. ดำเนินงานตาม มคอ.3, แผนงานโครงการ/ กิจกรรมพัฒนานักศึกษา 4. กำกับติดตามการจัดการเรียนการสอน/ การดำเนินตามแผนงาน/ โครงการพัฒนานักศึกษา 5. ประเมินผลและนำผลการประเมินมาปรับปรุงแผน 6. ประเมินกระบวนการเรียนรู้/การจัดการความรู้ ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ ดำเนินการการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้ (P) ศึกษาปรัชญา วัตถุประสงค์ของหลักสูตรใน มคอ.2 ประชุมชี้แจง เพื่อจัดทำโครงการ/กิจกรรมที่พัฒนาศักยภาพนักศึกษาฯ รวมทั้ง ให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ตามกรอบ TQF และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 กำหนดแผนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาฯ วิเคราะห์รายวิชาและกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาที่ตอบสนองต่อการส่งเสริมการเรียนรู้ตามกรอบ TQF และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (D) เสนอ มคอ.3 รายวิชาที่มีการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาฯ ต่อคณะกรรมการวิพากษ์ มคอ. เสนอโครงการ/กิจกรรมการพัฒนานักศึกษาต่ออาจารย์งานพัฒนานักศึกษาและสโมสรนักศึกษา ปรับปรุง มคอ.3 โครงการ/กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา เสนอโครงการ/กิจกรรม ผ่านงานยุทธศาสตร์และแผนเพื่อเสนอคณบดีเห็นชอบดำเนินงานโครงการที่ผ่านการอนุมัติตามแผนงานที่กำหนด กระบวนการเรียนการสอนสำหรับยุคศตวรรษที่ 21 หลักสูตรได้เน้นให้นักศึกษามีความรู้ตามโครงสร้างของหลักสูตร ดังนี้	ICE 3.2-04 สรุปโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษ 21





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
- ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ➢ นักศึกษาได้พัฒนาทักษะและออกปฏิบัติงานนอกพื้นที่ในรายวิชาการระบบเครือข่าย ซึ่งเป็นการพัฒนาทักษะเสริมและปฏิบัติงานจริงแก่นักศึกษา ผลให้นักศึกษาต้องใช้ทักษะหลายด้าน ตั้งแต่การแก้ปัญหา การสื่อสารที่ดี การเอาใจใส่ในงานที่ต้องรับผิดชอบ ที่สำคัญคือความร่วมมือกันระหว่างสมาชิกในกลุ่ม - ทักษะทางสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี ➢ การมอบหมายให้นักศึกษาใช้เทคโนโลยีในการค้นคว้า ตามหัวข้อที่อาจารย์มอบพร้อมทั้งออกแบบสื่อการนำเสนอ หรือการใช้เทคโนโลยีในการติดต่อประสานกับผู้สอน ➢ การใช้เทคโนโลยีการศึกษา เช่น LMS เพื่อให้นักศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง การมอบหมายงานต่างๆ เพื่อให้นักศึกษาไปค้นคว้าสรุป แล้วนำเสนอ หน้าชั้นเรียน ➢ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเตรียมตัวสอบใบรับรองความสามารถด้านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ➢ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเตรียมตัวสอบ IC3 - ทักษะชีวิตและอาชีพ ➢ ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้ส่งนักศึกษาเข้าร่วมโครงการกีฬา ประเพณีอุดมศึกษา จังหวัดตรัง ครั้งที่ 11 เป็นกิจกรรมกีฬาสานสัมพันธ์ 7 สถาบันอุดมศึกษา ซึ่งเป็นกิจกรรมเพื่อส่งเสริมสุขภาพและเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหาร นักศึกษา และบุคลากร ของอุดมศึกษาต่างๆ ในจังหวัดตรัง ➢ โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3D เป็นการเสริมสร้างทักษะการทำงานเป็นทีม ➢ โครงการหน่วยบำบัดทุกข์บำรุงสุข สร้างรอยยิ้มให้ประชาชน จังหวัดตรัง โดยนักศึกษาเข้าไปมีส่วนร่วมในการช่วยเหลือด้านการตรวจซ่อมอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ซึ่งทำให้นักศึกษานำทักษะความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม ➢ อาจารย์ผู้สอนบางรายวิชา ได้ใช้ภาษาอังกฤษเข้ามาประกอบการสอน เช่น การให้สื่อการสอนในรูปแบบภาษาอังกฤษ ➢ แปลบทความภาษาอังกฤษเพื่อให้นักศึกษาเกิดทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ ได้เรียนรู้คำศัพท์ ➢ ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมอบรมภาษาอังกฤษเพื่อสอบให้ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐาน เช่น อบรม TOEIC ➢ โครงการสืบสานและอนุรักษ์ข้าวลาซังของชุมชนบริเวณมหาวิทยาลัย ➢ อาจารย์ผู้สอนได้เพิ่มทักษะการฝึกงานในสถานที่จริง เพื่อให้นักศึกษาได้รู้จักวิเคราะห์งานที่ได้รับมอบหมายและแก้ไขปัญหาที่พบด้วยตนเองได้ รวมถึงการทำงานเป็นทีมด้วย เช่น การฝึกทักษะการติดตั้งและดูแลระบบอินเทอร์เน็ตในคณะกรรมการวิเคราะห์หาเกี่ยวกับระบบเครือข่ายพร้อมทั้งให้นักศึกษาหาสาเหตุและแก้ปัญหาที่	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
พบ เป็นต้น (C) การพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 พบว่านักศึกษาในหลักสูตรได้เข้าร่วมกิจกรรมที่มีการส่งเสริมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ครบทุกด้าน ซึ่งผลสัมฤทธิ์ที่ได้มีดังนี้ - ด้านทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม หลักสูตรมีการนำนักศึกษาออกไปปฏิบัติงานทางด้านเครือข่ายนอกสถานที่เพื่อฝึกทักษะการตัดสินใจ การแก้ปัญหา และการทำงานเป็นทีม ซึ่งผลลัพธ์ที่ได้จากการปฏิบัติงานพบว่านักศึกษามีความกระตือรือร้นในการทำงานทางด้านเครือข่ายมากขึ้น สามารถวิเคราะห์ปัญหาเฉพาะหน้าเมื่อเกิดการขัดข้องของเครือข่ายได้และสามารถลงมือแก้ไขจุดที่บกพร่องได้อย่างทันท่วงที เมื่อนักศึกษากลุ่มนี้เรียนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับเครือข่ายพบว่าผลการเรียนที่ได้อยู่ในเกณฑ์ที่ดีขึ้น เนื่องจากว่านักศึกษาได้มีประสบการณ์ทำงานจริงจากการออกปฏิบัติการนอกห้องเรียนมาแล้ว - ด้านทักษะทางสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี การฝึกทักษะโดยการสอดแทรกให้นักศึกษารู้จักการค้นคว้าหาข้อมูลด้วยตนเองผ่านสื่อสารสนเทศและนำเสนองานที่ตนเองสนใจหน้าชั้นเรียนได้ เป็นกิจกรรมที่ช่วยให้นักศึกษามีความกล้าแสดงออกมากขึ้น แต่ในประเด็นนี้จะพบปัญหาเมื่อแบ่งให้นักศึกษาทำงานเป็นกลุ่มยังพบว่านักศึกษาบางคนจะเลี่ยงที่จะนำเสนอหน้าชั้นเรียน ส่วนโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อสอบ IC3 ผลที่ได้อยู่ในเกณฑ์ดีเมื่อเทียบกับคะแนนของนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น ซึ่งการจัดกิจกรรมในส่วนนี้นักศึกษาจะสามารถประเมินศักยภาพของตนเองในด้านที่เกี่ยวข้องกับเครือข่ายคอมพิวเตอร์ได้ทำให้เมื่อผ่านการทดสอบนักศึกษาสามารถวางแผนการเรียนรู้เกี่ยวกับด้านเครือข่ายได้ดียิ่งขึ้น - ด้านทักษะชีวิตและอาชีพ ในด้านนี้เป็นการสอดแทรกกิจกรรมทางด้านกีฬาให้กับนักศึกษาและฝึกให้นักศึกษารู้จักการทำงานเป็นทีม ผลลัพธ์ที่ได้ให้นักศึกษามีส่วนร่วมกับกิจกรรมเป็นอย่างดี มีการวางแผนการทำงานเป็นทีมที่ดี ส่วนการนำภาษาอังกฤษมาใช้ในการประกอบการสอนและสอดแทรกในเนื้อหาของรายวิชาทำให้นักศึกษาเกิดความคุ้นเคยกับภาษาอังกฤษมากขึ้น ผลลัพธ์ที่ได้ถือว่าอยู่ในเกณฑ์ดี โดยนักศึกษาสามารถพูดและเขียนคำศัพท์ที่เป็นคำศัพท์เฉพาะทางได้ดีขึ้น อ่านและแปลความหมายของบทความภาษาอังกฤษค่อนข้างดี ดังนั้นควรที่จะคงการสอดแทรกภาษาอังกฤษในทุกวิชาและควรเพิ่มให้นักศึกษามีการพูดโต้ตอบภาษาอังกฤษมากขึ้น ส่วนการฝึกทักษะอาชีพโดยให้นักศึกษาปฏิบัติงานในสถานที่จริงผลที่ได้ให้นักศึกษาสามารถวิเคราะห์ปัญหาและแก้ไขปัญหาพื้นฐานเฉพาะหน้าได้ หากพบปัญหาที่ซับซ้อนยังต้องอยู่ภายใต้การดูแลของอาจารย์ผู้สอน (A) ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ ได้มีการจัดกิจกรรมและสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ภายนอกสถาบัน ทำให้นักศึกษามีประสบการณ์ที่หลากหลาย ได้แสดงความคิดเห็น แก้ไขสถานการณ์เฉพาะหน้า รวม	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง										
ไปถึงการใช้เทคโนโลยีให้เกิดประโยชน์ในการใช้ชีวิตประจำวัน การเรียน การศึกษา ค้นคว้า ทักษะการใช้ภาษา ทำให้นักศึกษามีทักษะการใช้ชีวิต ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรได้วางแผนการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง โดยมีการปรับในส่วนของทักษะทางสารสนเทศ โดยมอบหมายงานให้นักศึกษาให้ทำงานเป็นทีมมากขึ้น แต่จะเพิ่มกลยุทธ์ โดยคณะนักศึกษาระหว่าง 4 ปีแบบปกติกับ 4 ปีแบบเทียบโอน เพื่อให้นักศึกษาช่วยกันเรียนช่วยกันทำงาน เพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนและนำเสนอผลงานมากขึ้น ส่วนในด้านทักษะชีวิตมอบหมายให้อาจารย์ประจำรายวิชาเพิ่มเติมเนื้อหาและการสนทนาด้วยภาษาอังกฤษให้มากขึ้น เพื่อให้นักศึกษาค้นเคยกับการใช้ภาษาอังกฤษที่เกี่ยวข้องกับทางวิศวกรรม และในส่วนของการให้นักศึกษาฝึกทักษะโดยการทำงานในเหตุการณ์และสถานที่จริงยังคงไว้ในปีถัดไป จากผลการประเมินโครงการที่เกี่ยวกับการพัฒนานักศึกษา คือ โครงการฝึกทักษะวิชาชีพ โครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม พบว่า การประเมินอยู่ในระดับดีทุกปี ทั้ง 3 ปีย้อนหลัง ตารางแสดงแนวโน้มความพึงพอใจของตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา											
<table><tr><th>รายการ</th><th>ปีการศึกษา 2558 (ปีประเมิน) (คะแนนเต็ม 5)</th><th>ปีการศึกษา 2559 (ปีประเมิน) (คะแนนเต็ม 5)</th><th>ปีการศึกษา 2560 (ปีประเมิน) (คะแนนเต็ม 5)</th><th>สถานะการ เปลี่ยนแปลง</th></tr><tr><td>ความพึงพอใจของตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา</td><td>ไม่พบข้อมูล</td><td>4.20</td><td>4.55</td><td>ดีขึ้นจากปีที่ผ่านมา</td></tr></table>	รายการ	ปีการศึกษา 2558 (ปีประเมิน) (คะแนนเต็ม 5)	ปีการศึกษา 2559 (ปีประเมิน) (คะแนนเต็ม 5)	ปีการศึกษา 2560 (ปีประเมิน) (คะแนนเต็ม 5)	สถานะการ เปลี่ยนแปลง	ความพึงพอใจของตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ไม่พบข้อมูล	4.20	4.55	ดีขึ้นจากปีที่ผ่านมา	
รายการ	ปีการศึกษา 2558 (ปีประเมิน) (คะแนนเต็ม 5)	ปีการศึกษา 2559 (ปีประเมิน) (คะแนนเต็ม 5)	ปีการศึกษา 2560 (ปีประเมิน) (คะแนนเต็ม 5)	สถานะการ เปลี่ยนแปลง							
ความพึงพอใจของตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ไม่พบข้อมูล	4.20	4.55	ดีขึ้นจากปีที่ผ่านมา							

เป้าหมายของปีนี้ : 3 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย





ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน				หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
➤ การคงอยู่ (P) วางแผนเพื่อแก้ไขปัญหาหรือสาเหตุที่ช่วยให้อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาเพิ่มขึ้น โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาดูแลให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาอย่างใกล้ชิด (D) หลักสูตรมีการดำเนินการตามแผน ดังนี้ - อาจารย์ที่ปรึกษาวางแผนและติดตามการเรียนของนักศึกษาเป็นรายบุคคล - อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำเรื่องการขอทุนจากหน่วยงานต่างๆ - อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำเรื่องการปรับตัวในการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย (C) ตรวจสอบอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา ดังนี้ - อาจารย์ที่ปรึกษาแจ้งหลักสูตรเรื่องของจำนวนนักศึกษาและสาเหตุที่ทำให้การคงอยู่ของนักศึกษาเปลี่ยนแปลงอย่างสม่ำเสมอ - สาเหตุที่ทำให้อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาเปลี่ยนแปลง ได้แก่ 1. นักศึกษาลาออกเนื่องจากนักศึกษาค้นพบว่าตนเองไม่ถนัดทางสายวิชาชีพนี้ 2. นักศึกษามีภาระทางบ้านที่ต้องดูแลครอบครัว จึงไม่สามารถมาเรียนเต็มเวลาได้ (A) ตรวจสอบอัตราการคงอยู่และปรับแผนการทำงานเพื่อใช้ในปีการศึกษาต่อไป ดังนี้ - ในการสอบสัมภาษณ์ มีการปรับปรุงรายละเอียดในการสัมภาษณ์ โดยสอบถามเกี่ยวกับความถนัดของนักศึกษาและสภาพความเป็นอยู่ของครอบครัวเพื่อเป็นข้อมูลประกอบในการตัดสินใจเข้าเรียนในหลักสูตรนี้ และช่วยให้อาจารย์สามารถแนะนำแนวทางการศึกษาที่เหมาะสมกับนักศึกษาแต่ละคนได้ดียิ่งขึ้น ตารางแสดงแนวโน้มการคงอยู่ของนักศึกษา				
รายการ	ต้นปีการศึกษา 2558 (ปีประเมิน) (คน)	สิ้นปีการศึกษา 2558 (ปีประเมิน) (คน)	สถานะ การเปลี่ยนแปลง	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)
จำนวนนักศึกษา คงอยู่	10	8	เปลี่ยนแปลง เนื่องจากมี นักศึกษาลาออก	80





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน					หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
รายการ	ต้นปีการศึกษา 2559 (ปีประเมิน) (คน)	สิ้นปีการศึกษา 2559 (ปีประเมิน) (คน)	สถานะ การเปลี่ยนแปลง	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)	
จำนวนนักศึกษา คงอยู่	20	17	เปลี่ยนแปลง เนื่องจากมี นักศึกษาลาออก	85	
รายการ	ต้นปีการศึกษา 2560 (ปีประเมิน) (คน)	สิ้นปีการศึกษา 2560 (ปีประเมิน) (คน)	สถานะ การเปลี่ยนแปลง	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)	
จำนวนนักศึกษา คงอยู่	50	44	เปลี่ยนแปลง เนื่องจากมี นักศึกษาลาออก	88	
➤ การสำเร็จการศึกษา (ยังไม่มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษา)					
➤ ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา 1. วางแผนการรับเรื่องอุทธรณ์และร้องเรียนจากนักศึกษา 2. พิจารณาเรื่องอุทธรณ์และร้องเรียน 3. ดำเนินการช่วยเหลือและแก้ไขเรื่องอุทธรณ์และร้องเรียนจากนักศึกษา 4. กำกับติดตามผลการช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาเป็นระยะ 5. ประเมินผลการให้การช่วยเหลือและแก้ปัญหา 6. ประเมินกระบวนการ 7. เรียนรู้/จัดการความรู้ 8. พัฒนาแนวปฏิบัติที่ดี หลักสูตรฯ มีระบบและกลไกรับเรื่องอุทธรณ์และข้อร้องเรียนของนักศึกษา โดยนักศึกษาสามารถส่งเรื่องอุทธรณ์และข้อร้องเรียนผ่านหลายช่องทาง ได้แก่ เว็บไซต์สายตรงถึงคณบดี/ประธานหลักสูตร เข้าพบประธานหลักสูตรด้วยตนเอง โทรศัพท์หรือเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา แล้วบันทึกรายงานเสนอให้กับ คณบดี/ประธานหลักสูตร เพื่อพิจารณามอบหมายหน้าที่ให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องดำเนินการแก้ไขต่อไป ในปีการศึกษา 2560 พบว่า ไม่มีเรื่องร้องเรียนของนักศึกษา ทั้งนี้เนื่องจากมหาวิทยาลัยมี					





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน					หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
การจัดระบบการ ดูแลนักศึกษาแต่ละชั้นปี โดยมีอาจารย์ประจำกลุ่มเรียนทำหน้าที่ด้านการบริหารชั้นเรียน วิชาการชั้นเรียน และการส่งเสริมการศึกษา มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาพบนักศึกษาที่อยู่ในความดูแล และมีอาจารย์ที่รับผิดชอบรายวิชาทำหน้าที่ปฐมนิเทศการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาให้นักศึกษามีส่วนร่วมทุกรายวิชา ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ					
ตารางแสดงแนวโน้มความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา					
รายการ	ปีการศึกษา 2558 (ปีประเมิน) (คะแนนเต็ม 5)	ปีการศึกษา 2559 (ปีประเมิน) (คะแนนเต็ม 5)	ปีการศึกษา 2560 (ปีประเมิน) (คะแนนเต็ม 5)	สถานะการ เปลี่ยนแปลง	
ความพึงพอใจและผล การจัดการข้อ ร้องเรียนของนักศึกษา	4.75	4.82	4.85	มีแนวโน้มที่ดีขึ้น ทุกปี	

เป้าหมายของปีนี้ : 3 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการ ประเมิน	หมายเหตุ
3.1	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	
3.2	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	
3.3	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	
เฉลี่ยองค์กรประกอบที่ 3 : นักศึกษา			3.00	ระดับคุณภาพดี





จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

(ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา)

ภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี รุ่นจบปีการศึกษา 2559 (แสดงปีก่อนประเมิน 1 ปี)
(ตัวบ่งชี้ 2.2 หลักสูตรระดับปริญญาตรี)

(ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา)

คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี รุ่นจบปีการศึกษา 2559 (แสดงปีก่อนประเมิน 1 ปี)

(ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
2.1	ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา			
2.2				





หมวดที่ 4

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาศึกษาทั่วไปที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ5 ของแต่ละวิชา)

(http://regis2.rmutsv.ac.th/information/regisInformation/index.php)

รหัส ชื่อวิชา	สถานะ (แสดงเครื่องหมาย ✓ หรือ ✕)		ภาค/ ปีการ ศึกษา	การกระจายของเกรด (คน)													จำนวนนักศึกษา (คน)	
	เปิด สอน	เนื้อหา ครบ		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลง ทะเบียน	สอบ ผ่าน	
1021001 จริยธรรมสำหรับ มนุษย์	✓	✓	1/2560	9	8	1	0	4	2	0	4	0	0	0	0	28	24	
102200155 วัฒนธรรมแห่งการ ดำรงชีวิต	✓	✓	1/2560	3	9	5	3	1	2	0	4	0	0	0	0	27	23	
1312002 ภาษาอังกฤษ 2	✓	✓	1/2560	0	5	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	8	8	
1312006 ภาษาอังกฤษเพื่อ การทำงาน	✓	✓	1/2560	2	0	2	4	1	0	0	0	0	0	0	0	9	9	
2033001 เทคโนโลยี คอมพิวเตอร์	✓	✓	1/2560	2	2	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	8	4	
1021007 วัฒนธรรมและ ขนบประเพณีของ ภาคใต้	✓	✓	2/2560	1	9	6	6	0	0	0	0	0	0	0	0	22	22	
1022004 เศรษฐศาสตร์ใน ชีวิตประจำวัน	✓	✓	2/2560	0	2	1	3	0	2	0	1	0	0	0	0	9	8	
1023001 พลศึกษา	✓	✓	2/2560	0	0	5	8	1	1	0	1	0	0	0	0	16	15	





รหัส ชื่อวิชา	สถานะ (แสดงเครื่องหมาย ✓ หรือ ✕)		ภาค/ ปีการ ศึกษา	การกระจายของเกรด (คน)												จำนวนนักศึกษา (คน)	
	เปิด สอน	เนื้อหา ครบ		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลงทะเบียน	สอบ ผ่าน
1040006 ชีวิตกับเศรษฐกิจ พอเพียง	✓	✓	2/2560	8	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	9
1312001 ภาษาอังกฤษ 1	✓	✓	2/2560	2	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	4	3
2031002 สถิติใน ชีวิตประจำวัน	✓	✓	2/2560	6	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	10	9
2033001 เทคโนโลยี คอมพิวเตอร์	✓	✓	2/2560	7	8	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	20





สรุปผลรายวิชาเฉพาะที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	สถานะ (แสดง เครื่องหมาย ✓ หรือ ✕)		ภาค/ ปีการ ศึกษา	การกระจายของเกรด (คน)												จำนวน นักศึกษา (คน)	
	เปิด สอน	เนื้อหา ครบ		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลงทะเบียน	สอบ ผ่าน
1024102 ฟิสิกส์ 1	✓	✓	1/2560	0	0	1	0	0	1	8	11	0	0	0	0	21	10
1025101 คณิตศาสตร์ 1	✓	✓	1/2560	0	0	0	0	0	2	0	6	0	0	0	0	8	2
15111101 เขียนแบบวิศวกรรม	✓	✓	1/2560	4	8	6	6	0	0	0	4	0	0	0	0	28	24
15112201 วงจรไฟฟ้า	✓	✓	1/2560	2	2	1	4	6	0	0	0	0	0	0	0	15	15
15112202 ปฏิบัติการวงจรไฟฟ้า	✓	✓	1/2560	3	9	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	15
15112204 อิเล็กทรอนิกส์ วิศวกรรม	✓	✓	1/2560	0	0	4	2	2	0	0	0	0	0	0	0	8	8
15112205 ปฏิบัติการ อิเล็กทรอนิกส์ วิศวกรรม	✓	✓	1/2560	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	8
15121101 พื้นฐานวิศวกรรม สารสนเทศและการ สื่อสาร	✓	✓	1/2560	18	6	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	28	24
15121201 การโปรแกรม คอมพิวเตอร์	✓	✓	1/2560	2	0	0	2	4	4	1 2	4	0	0	0	0	28	24
15122301 การออกแบบระบบ ฐานข้อมูล	✓	✓	1/2560	6	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	9
15123301 วิศวกรรมซอฟต์แวร์	✓	✓	1/2560	2	4	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	9
15124201 เครือข่ายคอมพิวเตอร์ และการประยุกต์	✓	✓	1/2560	3	2	5	6	9	2	1	0	0	0	0	0	28	28
15124301 การโปรแกรม คอมพิวเตอร์ขั้นสูง	✓	✓	1/2560	0	5	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	8





รหัส ชื่อวิชา	สถานะ (แสดง เครื่องหมาย ✓ หรือ ✕)		ภาค/ ปีการ ศึกษา	การกระจายของเกรด (คน)												จำนวน นักศึกษา (คน)	
	เปิด สอน	เนื้อหา ครบ		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลงทะเบียน	สอบ ผ่าน
15125201 ระบบดิจิทัลและการ ออกแบบ	✓	✓	1/2560	0	0	1	0	4	3	1	0	0	0	0	0	9	9
15125301 สัญญาณและระบบ สำหรับวิศวกรรม สารสนเทศและการ สื่อสาร	✓	✓	1/2560	3	3	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	9	9
15125302 ระบบ ไมโครคอมพิวเตอร์ และการประยุกต์	✓	✓	1/2560	1	5	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	9	9
15126301 การเลือกและค้นหา เส้นทางบนระบบ เครือข่าย	✓	✓	1/2560	1	6	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	8
1024103 ฟิสิกส์ 2	✓	✓	2/2560	0	0	1	0	3	2	6	2	0	0	0	2	16	12
1025102 คณิตศาสตร์ 2	✓	✓	2/2560	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	3	2
15112203 สนามแม่เหล็กไฟฟ้า	✓	✓	2/2560	0	6	6	1	3	0	0	0	0	0	0	0	16	16
15123201 โครงสร้างข้อมูลและ ขั้นตอนวิธี	✓	✓	2/2560	0	0	0	1	3	2	2	0	0	0	0	0	8	8
15123302 การพัฒนาโปรแกรม สำหรับอุปกรณ์การ สื่อสารอัจฉริยะ	✓	✓	2/2560	6	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	10
15124101 คณิตศาสตร์ทาง วิศวกรรมสารสนเทศ และการสื่อสาร	✓	✓	2/2560	4	5	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	10
15124202 การวิเคราะห์และ ออกแบบเครือข่าย	✓	✓	2/2560	6	8	4	3	0	0	0	0	0	0	0	0	21	21





รหัส ชื่อวิชา	สถานะ (แสดง เครื่องหมาย ✓ หรือ ✕)		ภาค/ ปีการ ศึกษา	การกระจายของเกรด (คน)												จำนวน นักศึกษา (คน)	
	เปิด สอน	เนื้อหา ครบ		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลงทะเบียน	สอบ ผ่าน
คอมพิวเตอร์ขั้นสูง																	
15125202 ระบบปฏิบัติการ คอมพิวเตอร์และ สถาปัตยกรรม	✓	✓	2/2560	0	3	0	1	4	1	0	0	0	0	0	0	9	9
15126201 การวัดและเครื่องมือ วัดสำหรับวิศวกรรม สารสนเทศและการ สื่อสาร	✓	✓	2/2560	2	4	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	9
15126302 การวิเคราะห์และ ออกแบบระบบ	✓	✓	2/2560	1	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	8
15126303 ความปลอดภัยสำหรับ ระบบเครือข่าย	✓	✓	2/2560	0	2	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	8
15126304 การวิเคราะห์และ ออกแบบระบบ เครือข่ายไร้สาย	✓	✓	2/2560	3	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	8
15126305 การออกแบบและ พัฒนาเว็บ แอปพลิเคชัน	✓	✓	2/2560	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	9	8
15126306 ระบบการสื่อสารทาง แสง	✓	✓	2/2560	3	2	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	9
15126307 การเตรียมความ พร้อมสหกิจ	✓	✓	2/2560	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	8





คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
➤ ระบบและกลไกของสารรายวิชาในหลักสูตร แม้ทุกหลักสูตรที่สถาบันการศึกษาเปิดให้บริการต้องผ่านการรับทราบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและมีการปรับปรุงทุก 4 ปี แต่ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีการออกแบบหลักสูตร ควบคุมกำกับกับการจัดทำรายวิชาต่าง ๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ก้าวทันความก้าวหน้าทางวิทยาการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา มีการบริหารจัดการการเปิดรายวิชาต่าง ๆ ทั้งวิชาบังคับและวิชาเลือกที่เน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ โดยสนองความต้องการของนักศึกษาและตลาดแรงงาน ดังนี้	
☞ การออกแบบหลักสูตร และสารรายวิชาในหลักสูตร มหาวิทยาลัยฯ มีระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและสารรายวิชาในหลักสูตร ดังนี้ - สำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น สำรวจอาชีพ/ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ต้องการศึกษาศิษย์เก่า/ศิษย์ปัจจุบัน/สมรรถนะพื้นฐานองค์ความรู้วิชาชีพ/ประกันคุณภาพ/อัตลักษณ์/หลักสูตรที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัยอื่น - นำข้อมูลที่ได้จากการสำรวจมาทำการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้ได้หลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการ โดยการมีส่วนร่วมของผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญด้านวิชาชีพจากภายนอก - โครงสร้าง/ออกแบบหลักสูตรรายวิชา ○ ดำเนินการยกร่าง วิพากษ์หลักสูตร ตามระเบียบของมหาวิทยาลัย และข้อกำหนดของหน่วยงาน ○ คำอธิบายรายวิชามีเนื้อหาที่เหมาะสมกับรายวิชาจำนวนหน่วยกิต และมีเนื้อหาที่ครอบคลุม กว้างขวางครบถ้วน ในสิ่งที่ควรเรียน มีความลึกในวิชาชีพหรือวิชาที่เป็นจุดเน้น มีความต่อเนื่องเชื่อมโยงสัมพันธ์กันระหว่างวิชา และมีการสังเคราะห์การเรียนรู้ ○ เนื้อหาที่กำหนดรายวิชาไม่มีความซ้ำซ้อน กลุ่มรายวิชามีความต่อเนื่องสัมพันธ์กัน เหมาะสมกับระดับการศึกษาของหลักสูตร ○ การจัดการเรียนการสอน ครอบคลุมสาระเนื้อหาที่กำหนดในคำอธิบายรายวิชาครบถ้วน - การจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) - หล่อหลอมให้บัณฑิตมีคุณสมบัติตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มทร.ศรีวิชัย - ประเมินบัณฑิต เพื่อให้ผู้ประกอบการ/นายจ้าง ได้ประเมิน	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
คุณลักษณะของบัณฑิตตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยฯ ตอบสนองต่อ TQF ทั้ง 5 ด้าน และเพื่อให้ได้ข้อมูลภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิต นำมาพัฒนาปรับปรุง หลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ ดำเนินการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร ดังนี้ (P) รวบรวม วิเคราะห์ข้อมูลจากวางแผนและให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำหลักสูตร แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร และให้อาจารย์ผู้สอนรายงานผลการสอนในแต่ละวิชาเพื่อใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรเมื่อเปิดการสอนครบ 4 ปีการศึกษา (D) อาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการขอเปิดรายวิชา ตามแผนการเรียนตลอดหลักสูตร โดยปีการศึกษา 2560 มีรายวิชาขอเปิดดังนี้ ภาคเรียนที่ 1/2560 - หมวดวิชาศึกษาทั่วไป 5 วิชา - หมวดวิชาเฉพาะ 17 วิชา ภาคเรียนที่ 2/2560 - หมวดวิชาศึกษาทั่วไป 7 วิชา - หมวดวิชาเฉพาะ 15 วิชา (C) จากการประชุมเพื่อทบทวนกระบวนการ พบว่านักศึกษาสามารถลงทะเบียนได้ โดยไม่มีปัญหาและไม่มีผลกระทบต่อการเรียนของกลุ่มนักศึกษา 4 ปี แต่พบว่าตารางเรียนของนักศึกษาเทียบโอนมีการทับซ้อนกันของคาบเรียนบางรายวิชาทำให้นักศึกษาต้องปรับแผนการเรียนของตนเองใหม่ (A) เมื่อสิ้นภาคเรียนแต่ละภาคการศึกษาหลักสูตรได้ดำเนินการมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาประชุมนักศึกษาเพื่อสำรวจรายวิชาที่นักศึกษาต้องการลงทะเบียนและให้คำแนะนำเรื่องแผนการเรียนก่อนที่หลักสูตรจะขอเปิดรายวิชาและจัดตารางสอนในภาคเรียนถัดไป จากนั้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณาแผนการเรียนอย่างต่อเนื่องเพื่อไม่ให้เกิดปัญหากับนักศึกษา เสนอแนวทางการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรนำเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการหลักสูตร เพื่อใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป	
☛ การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ (P) อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ร่วมกันวางแผนการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามขั้นตอนดังต่อไปนี้ 1. สำรวจการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี 2. วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสำรวจ 3. ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร ปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้มีการวางแผนปรับปรุงหลักสูตรเพื่อใช้สำหรับ	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
นักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2562 (D) หลักสูตรได้ดำเนินการในปีการศึกษา 2560 ดังนี้ 1. กรรมการหลักสูตรจัดประชุมหารือเพื่อยกร่างหลักสูตรปรับปรุง โดยมีการปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตรและปรับปรุงรายวิชาให้มีความทันสมัยกับเทคโนโลยีในปัจจุบันและอนาคต มุ่งเน้นให้ตอบสนองความต้องการต่อผู้ใช้บัณฑิตทั้งภาครัฐและเอกชน 2. จัดวิพากษ์หลักสูตร เพื่อปรับปรุงใช้ในปีการศึกษา 2562 ณ คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี โดยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกจำนวน 3 ท่าน ประกอบด้วย - คุณชยันต กาญจนะ ตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญโทรศัพท์จังหวัดตรัง - รศ.ดร. ศราวุธ ชัยมูล ตำแหน่งนักวิจัยอิสระและอดีตอาจารย์ราชภัฏอุดรธานี - คุณอำนาจ จิตพิทักษ์ ตำแหน่งผู้จัดการแผนกวิศวกรรมบริษัทเอไอเอส (ภาคใต้) (C) คณะกรรมการประจำหลักสูตรสรุปผลการยกร่างและวิพากษ์หลักสูตร โดยหลักสูตรนำผลการวิพากษ์มาวิเคราะห์และสรุปเพื่อใช้ในการปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตรใหม่และรายวิชาให้ทันสมัย (A) ปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตรใหม่และรายวิชาให้ทันสมัย โดยการสอดแทรกเทคโนโลยีสมัยใหม่เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีในอนาคต ซึ่งปรับปรุงให้ทันใช้สำหรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2562	

เป้าหมายของปีนี้ : 3 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 2 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน ☐ บรรลุเป้าหมาย ☒ ไม่บรรลุเป้าหมาย





ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
➤ ระบบและกลไกการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรต้องให้ความสำคัญกับการวางระบบผู้สอนในแต่ละรายวิชา โดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน และเป็นความรู้ที่ทันสมัยของอาจารย์ที่มอบหมายให้สอนในวิชานั้นๆ เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้ประสบการณ์ และได้รับการพัฒนาความสามารถจากผู้รู้จริง และให้นักศึกษาได้รับโอกาสและการพัฒนาตนเองเต็มตามศักยภาพ กระบวนการเรียนการสอนสำหรับยุคศตวรรษที่ 21 ต้องเน้นการพัฒนาให้นักศึกษาให้มีความรู้ตามโครงสร้างหลักสูตรที่กำหนด และได้รับการพัฒนาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ คุณธรรมจริยธรรม ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ การเรียนการสอนสมัยใหม่ต้องใช้สื่อเทคโนโลยี และทำให้นักศึกษาเรียนรู้ได้ตลอดเวลาและในสถานที่ใดก็ได้ ผู้สอนมีหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกให้เกิดการเรียนรู้ และสนับสนุนการเรียนรู้ สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา เทคนิคการสอน จะเน้นการวิจัยเป็นฐาน การเรียนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน เป็นต้น โดยมีขอบเขต ดังนี้	
☞ การกำหนดผู้สอน (P) หลักสูตรร่วมกับคณะฯ และมหาวิทยาลัยฯ จัดทำระบบการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ทั้งการกำหนดผู้สอน การกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3และมคอ.4) และ การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยหลักสูตรได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการตามระบบ ดังนี้ 1. อาจารย์ประจำหลักสูตร ประชุมเพื่อวิเคราะห์ มคอ. 2 และคำอธิบายรายวิชา 2. กำหนดผู้สอนในรายวิชา โดยพิจารณาจากคุณสมบัติของผู้สอนตามความเหมาะสม จากคุณวุฒิ ประสบการณ์ และเป็นไปตามกฎเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยฯ โดยได้ประชุมวางแผนเพื่อกำหนดผู้สอน และนำผลจากการดำเนินงานในปี 2559 มาเป็นแนวทางในการกำหนดผู้สอน โดยกำหนดผู้สอนให้ตรงตามความเชี่ยวชาญและแบ่งภาระการสอนให้ใกล้เคียงกันในทุก 2 ภาคการศึกษา (D) ในปีการศึกษา2560 หลักสูตรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกการกำหนดผู้สอน ดังนี้ 1. หลักสูตรได้มีการดำเนินการกำหนดผู้สอน โดยทั้งในภาคเรียนที่ 1 และ	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน				หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 หลักสูตรมีการกำหนดรายวิชาขึ้นเฉพาะให้ตรงกับผู้สอนที่มีคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญตรงตามความรู้ความสามารถในเนื้อหาวิชาและแบ่งภาระการสอนให้ใกล้เคียงกันทั้ง 2 ภาคการศึกษา				
รายละเอียดการกำหนดผู้สอน ภาคการศึกษาที่ 1/2560				
ลำดับที่	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	อาจารย์ผู้สอน	
1	15-111-101	เขียนแบบวิศวกรรม	อ.ขวัญชีวา หยงสตาร์	
2	15-121-101	พื้นฐานวิศวกรรมสารสนเทศและการสื่อสาร	อ.สุรินทร์ กาญจนะ	
3	15-112-201	วงจรไฟฟ้า	อ.กิตติกร ชันแก้ว	
4	15-112-202	ปฏิบัติการวงจรไฟฟ้า	อ.กิตติกร ชันแก้ว	
5	15-112-204	อิเล็กทรอนิกส์วิศวกรรม	อ.ชัยวัฒน์ สากุล	
6	15-112-205	ปฏิบัติการอิเล็กทรอนิกส์วิศวกรรม	อ.สุรินทร์ กาญจนะ	
7	15-121-201	การโปรแกรมคอมพิวเตอร์	อ.นเรศ ขวัญทอง	
8	15-124-201	เครือข่ายคอมพิวเตอร์และการประยุกต์	อ.ภูมินทร์ อินทร์แป้น	
9	15-125-201	ระบบดิจิทัลและการออกแบบ	อ.จันทิรา เจือกวั่น	
10	15-122-301	การออกแบบระบบฐานข้อมูล	อ.ศุภวัฒน์ อินทร์เกิด	
11	15-123-301	วิศวกรรมซอฟต์แวร์	อ.ศรินันท์ นาพอ	
12	15-124-301	การโปรแกรมคอมพิวเตอร์ขั้นสูง	อ.กัญญารักษ์ ศรีสุข	
13	15-125-301	สัญญาณและระบบสำหรับวิศวกรรมสารสนเทศและการสื่อสาร	อ.ชัยวัฒน์ สากุล	
14	15-125-302	ระบบไมโครคอมพิวเตอร์และการประยุกต์	อ.นเรศ ขวัญทอง	
15	15-126-301	การเลือกและค้นหาเส้นทางบนระบบเครือข่าย	อ.ภูมินทร์ อินทร์แป้น	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน				หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
รายละเอียดการกำหนดผู้สอน ภาคการเรียนที่ 2/2560				
ลำดับที่	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	อาจารย์ผู้สอน	
1	15-124-101	คณิตศาสตร์ทางวิศวกรรมสารสนเทศและการสื่อสาร	อ.กัญญาภัค ศรีสุข	
2	15-112-203	สนามแม่เหล็กไฟฟ้า	อ.ชัยวัฒน์ สากุล	
3	15-123-201	โครงสร้างข้อมูลและขั้นตอนวิธี	อ.นเรศ ขวัญทอง	
4	15-124-202	การวิเคราะห์และออกแบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ขั้นสูง	อ.ภูมินทร์ อินทร์แป้น	
5	15-125-202	ระบบปฏิบัติการคอมพิวเตอร์และสถาปัตยกรรม	อ.นเรศ ขวัญทอง	
6	15-126-201	การวัดและเครื่องมือวัดสำหรับวิศวกรรมสารสนเทศและการสื่อสาร	อ.สุรินทร์ กาญจน	
7	15-123-302	การพัฒนาโปรแกรมสำหรับอุปกรณ์สื่อสารอัจฉริยะ	อ.นเรศ ขวัญทอง	
8	15-126-302	การวิเคราะห์และออกแบบระบบ	อ.กัญญาภัค ศรีสุข	
9	15-126-303	ความปลอดภัยสำหรับระบบเครือข่าย	อ.ภูมินทร์ อินทร์แป้น	
10	15-126-304	การวิเคราะห์และออกแบบเครือข่ายไร้สาย	อ.ภูมินทร์ อินทร์แป้น	
11	15-126-305	การออกแบบและพัฒนาเว็บแอปพลิเคชัน	อ.กัญญาภัค ศรีสุข	
12	15-126-306	ระบบการสื่อสารทางแสง	อ.สุรินทร์ กาญจน	
13	15-126-307	การเตรียมความพร้อมสหกิจศึกษา	อ.นเรศ ขวัญทอง	
รายวิชาที่เป็นวิชาของหมวดศึกษาทั่วไป ผู้ที่กำหนดอาจารย์ผู้สอน คือ หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง ซึ่งใช้อาจารย์ผู้สอนร่วมกัน 2. หลักสูตรมอบหมายคำอธิบายรายวิชาใน มคอ.2 เพื่อจัดทำ มคอ.3-4 ในรายวิชาที่รับผิดชอบ และหากมีอาจารย์ผู้สอนทำการสอนในรายวิชาเดียวกัน ก็มีการประชุมเพื่อจัดทำ มคอ.3-4 เพื่อให้การเรียนการสอนเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาเดียวกัน (C) หลักสูตรตรวจสอบคุณภาพและความเชี่ยวชาญของอาจารย์และแจ้งให้อาจารย์ผู้สอนทราบภาระการสอน ดังนี้ ตารางสรุปภาระการสอนของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2560				





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน			หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
อาจารย์ผู้สอน	ปีการศึกษา		
	1/2560	2/2560	
อ.นเรศ ขวัญทอง	2 รายวิชา	4 รายวิชา	
อ.ภูมินทร์ อินทร์แป้น	2 รายวิชา	3 รายวิชา	
อ.ชัยวัฒน์ สากุล	2 รายวิชา	1 รายวิชา	
อ.สุรินทร์ กาญจนะ	2 รายวิชา	2 รายวิชา	
อ.กัญญาภักดิ์ ศรีสุข	1 รายวิชา	3 รายวิชา	
จากข้อมูลดังกล่าวพบว่า มีอาจารย์จำนวน 2 ท่านคืออาจารย์นเรศ ขวัญทองและอาจารย์ภูมินทร์ อินทร์แป้นที่มีภาระการสอนค่อนข้างมาก ซึ่งสาเหตุเกิดจากการจัดสรรวิชาสอนให้แก่อาจารย์แต่ละท่านจะเน้นความถนัดตามสาขาวิชาของอาจารย์ท่านนั้น เพื่อให้การสอนนักศึกษาเกิดผลสัมฤทธิ์สูงสุดและยังมีการะงานสอนที่สอนให้กับหลักสูตรอื่นในคณะ. จากปัญหาดังกล่าวทางหลักสูตรจึงมีแผนที่จะรับอาจารย์เพิ่มเติมเพื่อมาเกลี่ยภาระการสอนให้เหมาะสมมากขึ้น (A) คณะได้มีนโยบายในการรับอาจารย์เพื่อเข้ามาทดแทน อาจารย์กัญญาภักดิ์ ศรีสุข ที่ได้มีการอนุมัติการลาออกเมื่อวันที่ 18 เมษายน 2560 โดยการประกาศรับสมัครอาจารย์ใหม่จะต้องมีคุณสมบัติหลักคือต้องมีความเชี่ยวชาญทางด้านการโปรแกรม ด้านฮาร์ดแวร์และด้านระบบเครือข่าย เพื่อรองรับการเกลี่ยรายวิชาให้เหมาะสมกับความเชี่ยวชาญของอาจารย์ทุกท่าน			
☞ การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3, มคอ.4) (P) หลักสูตรมาการวางแผนดำเนินงาน ดังนี้ 1. กำหนดวันส่ง มคอ.3-4 ให้เสร็จสิ้นตามกำหนดการของมหาวิทยาลัย 2. หลังจากได้รับมคอ.3-4 จากอาจารย์ประจำรายวิชา หลักสูตรตรวจสอบและประเมินตามหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย (D) ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกการกำกับ ติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3-4) ดังนี้ 1. กำหนดวันจัดส่ง รายวิชาของ มคอ.3-4 และมีการประชุมเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3-4) และกำหนดส่งก่อนเปิดภาคการศึกษาทุกรายวิชา 2. หลักสูตรแจ้งให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของรายวิชา มคอ.3-4 ตามคำอธิบายรายวิชาใน มคอ.2 โดยมีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม โดยให้คณะกรรมการพิจารณาติดตาม ตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3-4 และรายงานผลต่อคณะฯ ตามแบบและเวลาที่กำหนด 3. หลักสูตรกำหนดวันประชุมเพื่อประเมิน มคอ.3-4 และแจ้งให้คณะกรรมการพิจารณาทราบ โดยให้คณะกรรมการพิจารณาถึงปัญหาที่เกิดขึ้น			ICE 5.2-01 แบบฟอร์มการตรวจสอบรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) ICE5.2-02 TQF ตารางสรุปผลการจัดทำรายงาน มคอ.3 และ มคอ.4





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
จากปีการศึกษา 2559 และปรับปรุงแก้ไขในปีการศึกษา 2560 จากนั้นแจ้งผลการประเมินให้อาจารย์ผู้สอนทราบ (C) ประธานหลักสูตรได้ประชุมทบทวนและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3-4) โดยประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร มีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้ -หลักสูตรจะทำการประชุมเพื่อทบทวนและตรวจสอบมคอ. 3-4 ร่วมกันในช่วงระยะเวลาในการติดตามจะอยู่ในช่วงของต้นภาคปีการศึกษา 1/2560 ถึง 2/2560 เพื่อให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านทราบผลในการติดตามมคอ. 3-4 ของหลักสูตรและปรับปรุงในปีการศึกษาถัดไปให้ดียิ่งขึ้น จากการตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ. 3-4 พบว่าอาจารย์ประจำรายวิชาทุกท่านสามารถจัดทำแผนที่มีความสอดคล้องกับรายวิชาที่ได้รับมอบหมายและผลการตรวจสอบมคอ.3-4 ของอาจารย์ผู้สอนแต่ละท่านเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ทางมหาวิทยาลัยกำหนด ในส่วนของปัญหาและข้อเสนอแนะที่พบเป็นส่วนของการชี้แจงรายละเอียดย่อยของเนื้อหาในบางรายวิชาที่ยังไม่ชัดเจนเท่าที่ควรหรือมีการเขียนที่ค่อนข้างกว้าง ประธานหลักสูตรจึงได้เสนอแนะกับอาจารย์ผู้สอนในวาระการประชุม (A) คณะกรรมการประจำหลักสูตรแจ้งผลการประเมิน มคอ.3-4 โดยชี้แจงปัญหาที่พบเกี่ยวกับการอธิบายรายละเอียดย่อยของรายวิชาที่อาจารย์แต่ละท่านได้รับมอบหมายให้มีความชัดเจนมากขึ้นและให้อาจารย์ประจำรายวิชาปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องสมบูรณ์ภายในระยะเวลาที่กำหนดของก่อนรอบการติดตามผล มคอ.3-4 ในครั้งถัดไป	
 การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม (P) หลักสูตรมีระบบการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยจัดการเรียนการสอนตามรายละเอียดที่ระบุใน มคอ.3-4 โดยอาจารย์ผู้สอนแจ้ง มคอ.3-4 แก่นักศึกษา จัดเตรียมวัสดุการสอน และบูรณาการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม (D) 1. การบูรณาการเรียนการสอนกับงานวิจัย นักศึกษามีส่วนร่วมในการทำงานเกี่ยวกับระบบงานทางด้านเครือข่ายในงานวิจัยของอาจารย์ภูมิรินทร์ อินทร์แป้น สามารถบูรณาการกับรายวิชาทุกรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ซึ่งสอนโดย อาจารย์ภูมิรินทร์ อินทร์แป้น ซึ่งมีรายละเอียดการดำเนินงานตามแผนบูรณาการ ดังนี้ - การบูรณาการในรายวิชา 15-124-201 เครือข่ายคอมพิวเตอร์และการ	ICE 5.2-01 แบบฟอร์มการตรวจสอบรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) ICE 5.2-02 TQF ตารางสรุปผลการจัดทำรายงาน มคอ.3 และ มคอ.4 (หลักฐานตามตัวบ่งชี้ที่ ICE 5.2-01 และ ICE 5.2-02) ICE5.2-03 แบบฟอร์มการตรวจสอบรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.5)





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ประยุกต์กับรายวิชา 15-126-301 การเลือกและค้นหาเส้นทางบนระบบเครือข่าย อาจารย์ภูมิพันธ์ อินแป้น ได้มีการทำงานวิจัยร่วมกับนักศึกษา โดยมีการมอบหมายให้นักศึกษาคิดและช่วยวิเคราะห์การทำงานของระบบเครือข่ายภายในอาคารวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง ว่าในจุดใดบ้างที่สัญญาณอินเทอร์เน็ตอ่อนหรือยังไม่เข้าถึง โดยใช้คอมพิวเตอร์ติดตามความแรงของสัญญาณเครือข่ายในแต่ละจุดและทำการประเมินวงของการส่งสัญญาณอินเทอร์เน็ต การดำเนินงานในส่วนนี้ทำให้นักศึกษาทุกคนในรายวิชาดังกล่าวได้ปฏิบัติงานในสถานที่จริง รู้จักวิเคราะห์งานที่เกี่ยวข้องกับสิ่งที่ได้เรียนไปในรายวิชาข้างต้น - การบูรณาการในรายวิชา 15-124-202 การวิเคราะห์และออกแบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ขั้นสูง ในรายวิชานี้ นักศึกษาจะได้เรียนรู้การวิเคราะห์เครือข่ายผ่านทางโปรแกรมของ CISCO ในภาคทฤษฎี จากนั้นนำปัญหาที่พบจากการวิเคราะห์เครือข่ายของสัญญาณในปีการศึกษา 1/2560 มาวิเคราะห์และออกแบบเส้นทางการติดตั้งอุปกรณ์เราเตอร์ (Router) เพิ่มเติมในอาคารเรียน โดยภายใต้การดูแลของอาจารย์ภูมิพันธ์ อินแป้น และนักศึกษาได้มีการติดตั้งอุปกรณ์เกี่ยวกับเครือข่ายเพิ่มเติมในอาคารเรียนเพื่อให้สัญญาณอินเทอร์เน็ตในอาคารเรียนดีขึ้น 2. การบูรณาการการเรียนการสอนกับงานบริการวิชาการด้านสังคม คณะมอบหมายให้นักศึกษาช่วยดูแลและบำรุงรักษาระบบเครือข่ายของมหาวิทยาลัยภายใต้การดูแลของอาจารย์ประจำหลักสูตร สามารถบูรณาการกับรายวิชาทุกรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ซึ่งสอนโดย อาจารย์ภูมิพันธ์ อินทร์แป้น ดังนี้ - การบูรณาการในรายวิชา 15-124-202 และรายวิชา 15-126-304 การวิเคราะห์และออกแบบเครือข่ายไร้สาย อาจารย์ภูมิพันธ์ อินแป้นและนักศึกษาในรายวิชาได้มีการจัดทำกลุ่มผู้ดูแลเครือข่ายอินเทอร์เน็ตทั้งมหาวิทยาลัย โดยแบ่งโซนการดูแลเครือข่ายภายใต้การดูแลของอาจารย์ประจำรายวิชา ทำให้นักศึกษาได้นำวิชาที่เรียนในภาคทฤษฎีไปใช้ โดยการดูแลเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในภาพรวมจะมีความคล้ายคลึงกับการบูรณาการเชิงงานวิจัย แต่ในส่วนนี้นักศึกษาทุกคนจะต้องไปวิเคราะห์และติดตั้งอุปกรณ์เครือข่ายไร้สาย (Access point) ทั้งวิทยาเขตและช่วยอาจารย์ภูมิพันธ์ ดูแลระบบเครือข่ายตลอดปีการศึกษา 2560 3. การบูรณาการการเรียนการสอนกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย ในกิจกรรมโครงการข้าวลาซัง ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนการสอนของรายวิชาในหมวดศึกษาทั่วไป คือ รายวิชาวัฒนธรรมวิถีการดำรงชีวิต และรายวิชาวัฒนธรรมและขนบธรรมเนียมประเพณีของภาคใต้ โดยนักศึกษาที่เรียนในรายวิชานี้ส่วนหนึ่งจะต้องจัดทำนิทรรศการย่อยที่เกี่ยวข้องกับประเพณีข้าวลาซัง	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ของจังหวัดตั้งพร้อมกับการนำเสนอให้บุคคลที่สนใจในงานเกี่ยวกับประวัติความเป็นมาของกิจกรรมนี้ นอกจากนี้จะมีนักศึกษาบางส่วนได้รับมอบหมายการแข่งขันว่าวจุฬาเพื่อสืบสารวัฒนธรรม ภายใต้การดูแลของอาจารย์สุรินทร์ กาญจนะ โดยในการเรียนรู้อาจารย์สุรินทร์จะสอนวิธีการทำว่าว โดยการขึ้นโครงในรูปแบบต่างๆ และให้นักศึกษาช่วยกันวิเคราะห์โครงสร้างของว่าวให้ต้านแรงลมได้ดีที่สุด การลอยตัวอยู่บนผิวลมได้นานเป็นหนึ่งในหัวข้อการประกวดว่าว ซึ่งจากกิจกรรมดังกล่าว นักศึกษาจะได้รู้จักการสืบสารประเพณีไทยและการทำงานเป็นทีมมากขึ้น (C) หลักสูตรตรวจสอบการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการบูรณาการเรียนการสอนกับงานวิจัย การบริการด้านสังคมและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม พบว่านักศึกษาในหลักสูตรได้เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆเป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร (A) กระตุ้นให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมบูรณาการทั้ง 3 ด้านให้มากขึ้น โดยการสนับสนุนของอาจารย์ภายในหลักสูตร	

เป้าหมายของปีนี้ : 3 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย





ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
➤ ระบบและกลไกการประเมินผู้เรียน การประเมินนักศึกษามีจุดมุ่งหมาย 3 ประการ คือ การประเมินผลนักศึกษา เพื่อให้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนของครูสอน และนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา (assessment for learning) การประเมินที่ทำให้นักศึกษาสามารถประเมินตนเองเป็น และมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาวิธีการเรียนของตนเองใหม่ จนเกิดการเรียนรู้ (assessment as learning) และการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่แสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (assessment of learning) การประเมินส่วนใหญ่จะใช้เพื่อจุดมุ่งหมายประการหลัง คือ เน้นการได้ข้อมูลเกี่ยวกับสัมฤทธิ์ผลการเรียนรู้ของนักศึกษา การจัดการเรียนการสอนจึงควรส่งเสริมให้มีการประเมินเพื่อจุดมุ่งหมายสองประการแรกด้วย ทั้งนี้ ความเหมาะสมของระบบประเมินต้องให้ความสำคัญกับการกำหนดเกณฑ์การประเมิน วิธีการประเมินเครื่องมือประเมินที่มีคุณภาพ และวิธีการให้เกรดที่สะท้อนผลการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม มีการกำกับให้มีการประเมินตามสภาพจริง (authentic assessment) มีการใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย ให้ผลการประเมินที่สะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานในโลกแห่งความเป็นจริง (real world) และมีวิธีการให้ข้อมูลป้อนกลับ (feedback) ที่ทำให้นักศึกษาสามารถแก้ไขจุดอ่อนหรือเสริมจุดแข็งของตนเองได้ ให้ผลการประเมินที่สะท้อนระดับความสามารถที่แท้จริงของนักศึกษา โดยมีขอบเขต ดังนี้	
☞ การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยฯ มีระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ดังนี้ 1. หน่วยงานต้องทำการประเมินผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) อย่างน้อย 5 ด้าน ตามที่ สกอ.กำหนด คือ 1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2.ด้านความรู้ 3.ด้านทักษะทางปัญญา 4.ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล 5.ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 2. หน่วยงานนำกรอบคุณวุฒิมาตรฐานอุดมศึกษามาประเมินผู้เรียน 5 ด้าน โดยมีความรับผิดชอบหลัก และรองครบทุกด้านซึ่งกำหนดไว้ใน มคอ.3 หมวดที่ 4 การพัฒนาผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และหมวดที่ 5 แผนการสอนและการประเมินผล โดยพิจารณาจำนวนหน่วยกิตและคาบเรียนรวมต้องเป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนด หรือสภาวิชาชีพในแต่ละสาขาวิชากำหนด 3. หัวหน้าสาขาวิชาทำการพิจารณาความถูกต้องของแผนการสอนหรือมคอ.3 ในแต่ละรายวิชาที่เปิดสอนก่อนเปิดภาคการศึกษา โดยคณะกรรมการประจำหลักสูตร	ICE 5.2-01 แบบฟอร์มการตรวจสอบรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) ICE 5.2-02 TQF ตารางสรุปผลการจัดทำรายงาน มคอ.3 และมคอ.4 ICE5.2-03 แบบฟอร์มการตรวจสอบรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.5) (หลักฐานตามตัวบ่งชี้ที่ ICE 5.2-01 และ ICE 5.2-03) ICE 5.3-01 มคอ.5





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
เพื่อพิจารณาหรือได้รับมอบหมายลงนาม (อนุมัติ) ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ ดำเนินการการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ดังนี้ (P) หลักสูตรมีระบบการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา โดยกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนประเมินผู้เรียนตามกรอบคุณวุฒิมาตรฐานแห่งชาติทั้ง 5 ด้าน ตามที่ สกอ. กำหนด นำกรอบคุณวุฒิมาตรฐานอุดมศึกษา มาประเมินผู้เรียน 5 ด้าน โดยมีความรับผิดชอบหลักและรองครบทุกด้านตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 กำหนดให้กรรมการพิจารณาความถูกต้องของ มคอ.3 ในแต่ละรายวิชาที่เปิดสอนก่อนเปิดภาคการศึกษา โดยคณะกรรมการประจำหลักสูตรเพื่อพิจารณา และจากผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2559 ที่อาจารย์ผู้สอนมีการใช้วิธีการประเมินผลผู้เรียนที่ยังไม่หลากหลาย ดังนั้นในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนมีการใช้วิธีการประเมินผลผู้เรียนที่หลากหลายมากขึ้น และครอบคลุมตามเป้าหมายของแต่ละรายวิชา รวมทั้งมีการนำผลของการประเมินทุกครั้งมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนและการประเมินในครั้งต่อไป (D) หลักสูตรได้ดำเนินงานตามระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ดังนี้ 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้สอนชี้แจงวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาของชาติทั้ง 5 ด้าน ตามที่ปรากฏใน มคอ.3 และ มคอ.4 ให้นักศึกษาทราบในทุกวิชาที่สอน 2. มีการประเมินผลการเรียนรู้ตามน้ำหนักของรายวิชาที่ปรากฏใน มคอ.3 และ มคอ.4 โดยใช้การประเมินผลจากสภาพจริงและเครื่องมือประเมินที่หลากหลาย เช่น ข้อสอบ ใบงาน งานมอบหมาย การนำเสนอ การสังเกตพฤติกรรมของผู้เรียน วัตถุประสงค์ต่าง ๆ โดยกำหนดกฎเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน และแจ้งให้นักศึกษารับทราบตั้งแต่ชั่วโมงแรก มีหลักฐานหรือข้อมูลการตัดเกรดชัดเจน 3. อาจารย์ผู้สอนมีการนำผลของการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน (C) หลักสูตรตรวจสอบมคอ.3-4 หัวข้อการประเมินผลการเรียนรู้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติกับวิธีการประเมินและผลการประเมินของอาจารย์ประจำรายวิชาพร้อมแจ้งผลการประเมินให้ทราบ พบว่า มีบางรายวิชายังไม่ประเมินผู้เรียนครบ 5 ด้าน เนื่องจากบางรายวิชาประเมินได้ยากในบางประเด็น (A) จัดทำรายงานสรุปประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และแบบประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา นำผลการประเมินมาปรับปรุงในการวางแผนการประเมินการเรียนรู้ผู้เรียนครั้งต่อไป คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ประชุมประเมินกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ(TQF) และแบบประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
/ถอดบทเรียนการดำเนินงาน หรือมีการจัดการความรู้ มีการนำผลการจัดการความรู้/การถอดบทเรียน เพื่อให้เกิดเป็นแนวปฏิบัติที่ดี ๔ การตรวจสอบผลการเรียนรู้ของนักศึกษา หลักสูตรมีระบบและกลไกในการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ดังนี้ (P) หลักสูตรได้วางแผนการตรวจสอบวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยอ้างอิงจาก มคอ.2 ประกอบด้วยหมวดของ 1.คุณธรรมจริยธรรม 2.ความรู้ 3.ทักษะทางปัญญา 4.ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 5.ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (D) หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ประจำรายวิชาวางแผนและนำเสนอแผนการวัด มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกในการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาไว้ดังนี้ 1. หน่วยงานต้องทำการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาตามกรอบคุณวุฒิมาตรฐานอุดมศึกษาแห่งชาติ โดย 1.1 มีการกำหนดเกณฑ์เกณฑ์การประเมินให้นักศึกษามีส่วนร่วม โดยอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชาชี้แจงเกณฑ์การประเมินและสอบถามเพื่อให้ นักศึกษาแสดงความคิดเห็นและเสนอแนะเพิ่มเติมได้ 1.2 มีผลการประเมินการเรียนรู้โดยใช้ตามสภาพจริง เช่น ข้อสอบปรนัย อัตนัย การบ้าน งานที่มอบหมาย สังเกตพฤติกรรมของนักศึกษา วัดทักษะการปฏิบัติงาน เพื่อสะท้อนการปฏิบัติงานจริง 2. ดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โดยทบทวนตามจุดดำใน Mapping ที่กำหนดไว้ใน มคอ.3-4 ในการเขียนรายงาน มคอ.5 ในข้อ 7 หมวดที่ 3 3. หลักสูตรต้องทำการกำหนดเป้าหมายจำนวนรายวิชาที่ทำการทวนสอบอย่างน้อยไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 25 ของรายวิชาในแต่ละหลักสูตร ในปีการศึกษา 2560 เปิดรายวิชาทั้งหมด 44 รายวิชา นำเข้าสู่วิธีการทวนสอบ 11 รายวิชา โดยมีรายวิชาดังนี้	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน				หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ลำดับที่	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	อาจารย์ผู้สอน	
1	15-121-101	พื้นฐานวิศวกรรมสารสนเทศและการสื่อสาร	อ.สุรินทร์ กาญจนะ	
2	15-112-204	อิเล็กทรอนิกส์วิศวกรรม	อ.ชัยวัฒน์ สากุล	
3	15-112-205	ปฏิบัติการอิเล็กทรอนิกส์วิศวกรรม	อ.สุรินทร์ กาญจนะ	
4	15-121-201	การโปรแกรมคอมพิวเตอร์	อ.นเรศ ขวัญทอง	
5	15-124-201	เครือข่ายคอมพิวเตอร์และการประยุกต์	อ.ภูมินทร์ อินทร์แป้น	
6	15-125-302	ระบบไมโครคอมพิวเตอร์และการประยุกต์	อ.นเรศ ขวัญทอง	
7	15-126-301	การเลือกและค้นหาเส้นทางบนระบบเครือข่าย	อ.ภูมินทร์ อินทร์แป้น	
8	15-125-202	ระบบปฏิบัติการคอมพิวเตอร์และสถาปัตยกรรม	อ.นเรศ ขวัญทอง	
9	15-123-302	การพัฒนาโปรแกรมสำหรับอุปกรณ์สื่อสารอัจฉริยะ	อ.นเรศ ขวัญทอง	
10	15-126-302	การวิเคราะห์และออกแบบระบบ	อ.กัญญารักษ์ ศรีสุข	
11	15-126-304	การวิเคราะห์และออกแบบเครือข่ายไร้สาย	อ.ภูมินทร์ อินทร์แป้น	
(C) จากการทบทวนสอบรายวิชาทั้งหมด 11 รายวิชา จาก 44 รายวิชา คิดเป็น 25 เปอร์เซ็นต์ ของรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด และทั้ง 11 รายวิชา ผลการทบทวนสอบพบว่า สอดคล้องกับคำอธิบายและวัตถุประสงค์ของรายวิชา แต่รายวิชาที่นำมาพิจารณาเป็นอาจารย์ผู้สอนที่ซ้ำกันเยอะเนื่องจากอาจารย์บางท่านติดไปราชการช่วงดำเนินการทบทวนสอบและส่วนใหญ่เป็นรายวิชาเดิมที่ทบทวนจากปีที่แล้ว จึงเห็นควรที่จะเปลี่ยนแปลงรายวิชาทบทวนในปีการศึกษาถัดไปและให้ครบทุกอาจารย์ผู้สอน (A) ดำเนินการทบทวนสอบรายวิชาเพิ่มเติมในรายวิชาที่อาจารย์ผู้สอนได้รับการทบทวนสอบน้อย คือรายวิชา 15-125-201 ระบบดิจิทัลและการออกแบบ 15-122-301 การออกแบบระบบฐานข้อมูล และ 15-123-201 วิศวกรรมซอฟต์แวร์ ในปีการศึกษาถัดไปหลักสูตรมีแผนการดำเนินการทบทวนสอบเพิ่มเติมให้มากขึ้นและจะพิจารณาให้ครบทุกอาจารย์ผู้สอน				
☞ การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ ดำเนินการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) ดังนี้ (P) อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ประชุมร่วมกันเพื่อกำหนดเวลาในการจัดทำ มคอ.5 ประจำภาคการศึกษาที่ 1/2560 และ 2/2560 และจัดทำ มคอ.7 เพื่อกำกับ				ICE5.2-03 แบบฟอร์มการตรวจสอบรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.5) (หลักฐานตามตัวบ่งชี้ที่ ICE 5.2-03) ICE 5.3-01 มคอ.5





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ควบคุมให้ผู้รับผิดชอบจัดทำให้เสร็จตามกำหนด โดย มคอ.5 มีกำหนดส่งภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา และ มคอ.7 มีกำหนดส่งภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา (D) อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำ มคอ.5 และอาจารย์ประจำหลักสูตรดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 7 โดยประธานหลักสูตรฯ ติดตามผลและตรวจสอบการจัดทำ มคอ.5 ของภาคการศึกษาที่ 1/2560 และ 2/2560 ตามแบบฟอร์มการตรวจสอบการดำเนินงานของรายวิชา และตารางสรุปผลการจัดทำรายงาน มคอ.5 และอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกันสรุปปัญหาและหาแนวทางในการแก้ไขตามรายละเอียดที่อาจารย์ผู้สอนระบุไว้ใน มคอ. 5 พร้อมทั้งตรวจสอบความผิดปกติของเกรดในแต่ละรายวิชา การจัดทำ มคอ.7 มหาวิทยาลัยกำหนด แบ่งเป็น 4 รอบ คือรอบ 3 6 9 และ 12 เดือนตามลำดับ แต่มีการอนุมัติให้จัดทำรายงานการติดตามผล เพียง 3 ครั้งคือรอบ 6 9 และ 12 เดือน ส่วนในรอบ 3 เดือนแม้ว่าไม่มีการจัดทำรายงานติดตามผลในรูปแบบเอกสาร แต่ทางประธานหลักสูตรจะตรวจสอบและติดตามผลในวาระการประชุมแทน (C) 1. ติดตามและกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 และ มคอ.7) ให้เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด โดยมีประธานหลักสูตรเป็นผู้กำกับและติดตามความก้าวหน้าในการส่งมคอ. ผ่านช่องทางสื่อสารสังคมออนไลน์ เช่น E-mail, Facebook และ Line เป็นต้น 2. หลักสูตรเชิญผู้ทรงคุณวุฒิที่ผ่านการรับรองจาก สกอ. มาพิจารณาการดำเนินการจัดทำ มคอ.7 เพื่อตรวจสอบการดำเนินกิจกรรมและสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตรตลอดภาคการศึกษา 2560 (A) 1. หลักสูตรนำคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิมาประกอบการพิจารณาแก้ไขและปรับปรุง มคอ.7 ให้ถูกต้องสมบูรณ์ตามหลักเกณฑ์ของสกอ. 2. หลักสูตรนำปัญหาที่พบจากการสรุป มคอ.5-7 มาวิเคราะห์และวางแผนการดำเนินการปรับปรุงแก้ไขในปีการศึกษา 2561	(หลักฐานตามตัวบ่งชี้ที่ ICE 5.3-01) ICE5.3-02 รายงานการส่ง มคอ.5, 6

เป้าหมายของปีนี้ : 3 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 2 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน ☐ บรรลุเป้าหมาย ☒ ไม่บรรลุเป้าหมาย





ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ 5.4)

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		เป็นไป ตาม เกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไป ตาม เกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓		มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดปีการศึกษาจำนวน 3 ครั้ง โดย ครั้งที่ 1-3 เข้าร่วมประชุมครบทั้ง 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100	ICE5.4-01 รายงานการประชุม
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓		มีรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2) โดยจัดทำตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี ปี 2553 สาขาวิศวกรรมศาสตร์	ICE5.4-02 เล่มหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓		มีการจัดทำ มคอ.3 ครบทุกรายวิชาก่อนเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา	ICE5.4-03 FORM TQF-3.5 / เอกสาร มคอ.3
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓		จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา (มคอ.5) ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาครบทุกรายวิชา	ICE5.4-04 FORM TQF-3.5



ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		เป็นไป ตาม เกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไป ตาม เกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓		จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ICE5.4-05 มคอ.7 หลักสูตร วิศวกรรมสารสนเทศและการสื่อสาร
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓		ทุกรายวิชาที่เปิดสอนของหลักสูตรฯ มีคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เป็นผู้ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนด	ICE5.4-06 FORM TQF-3.5 ICE5.4-07 FORM TQF-3.6
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓		มีการสอดแทรกการใช้ภาษาอังกฤษ และส่งเสริมคุณภาพด้านภาษาให้นักศึกษา	ICE5.4-08 มคอ.7 หลักสูตร วิศวกรรมสารสนเทศและการสื่อสาร
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	-	-	ในปีการศึกษา 2560 ยังไม่มีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน	-
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓		ในปีการศึกษา 2560 อาจารย์ประจำในหลักสูตร จำนวน 5 คน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100	ICE 5.4-08 FORM TQF-3.7 ICE 5.4-09 เอกสารโครงการพัฒนาบุคลากร



ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		เป็นไป ตาม เกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไป ตาม เกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการและ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	-	-	หลักสูตรไม่มีบุคลากรสายสนับสนุน	-
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	-	-	ยังไม่มีผลการดำเนินการในปีการศึกษานี้ เนื่องจากหลักสูตรฯ ยังไม่มีนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายหรือบัณฑิตใหม่ จึงยังไม่มีผลการประเมินในตัวบ่งชี้	-
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	-	-	ยังไม่มีผลการดำเนินการในปีการศึกษานี้ เนื่องจากหลักสูตรฯ ยังไม่มีบัณฑิต จึงยังไม่มีผลการประเมินในตัวบ่งชี้	-
รวมตัวบ่งชี้ในปี				8	
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน				8	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี				100	

หมายเหตุ :

- ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงานให้ประเมินตามจำนวนข้อที่ระบุใน มคอ.2 กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจำนวนข้อหรือรายละเอียดในตัวบ่งชี้ให้แนบบทิตสภ
- คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มีประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2558 ลงวันที่ 26 พย 2558 ได้กำหนดแนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติเพิ่มเติมไว้ ดังนี้



ข้อ 2 ระบุว่า “กรณีที่สถาบันอุดมศึกษาจะจัดทำรายละเอียดของรายวิชา รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) รายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) และรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรในลักษณะอื่น สถาบันอุดมศึกษาสามารถดำเนินการจัดทำระบบเก็บข้อมูลรายละเอียดตามแนวทางของ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7 โดยสามารถปรับเปลี่ยนหัวข้อรายละเอียดให้เหมาะสมกับบริบทเฉพาะของสถาบันอุดมศึกษานั้น ๆ ได้ ทั้งนี้ให้คำนึงถึงเจตนารมณ์ของการจัดทำ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7

ข้อ 3 ระบุว่า “ให้ถือว่า ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ เป็นเพียงแนวทางเท่านั้น โดยสถาบันอุดมศึกษาสามารถกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิได้เอง ซึ่งแต่ละหลักสูตรมีอิสระในการกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ใช้ในการติดตาม ประเมินและรายงานคุณภาพของหลักสูตร ประจำปีที่ระบุไว้ในหมวด 1-6 ของแต่ละหลักสูตร ตามบริบทและวัตถุประสงค์ในการผลิตบัณฑิต ทั้งนี้ต้องได้รับความเห็นชอบหรืออนุมัติจากสภาสถาบันอุดมศึกษา ในระหว่างที่สถาบันอุดมศึกษา ยังไม่สามารถเสนอขอปรับตัวบ่งชี้ใหม่ได้แล้วเสร็จ ให้ใช้ตัวบ่งชี้เดิมก่อนได้ หรือหากหลักสูตรใดมีความประสงค์กำหนดตัวบ่งชี้แบบเดิมก็สามารถทำได้ กรณีหลักสูตรมีการปรับตัวบ่งชี้ใหม่ให้นำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป”

เป้าหมายของปี	: ร้อยละ100	ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ร้อยละ 100
เกณฑ์ประเมิน	: 0 คะแนน		
ผลการดำเนินงาน	☒	บรรลุเป้าหมาย	



การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ความ ผิดปกติ	การ ตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ ผิดปกติ	มาตรการ แก้ไข	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
ไม่มี						

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ไม่มี				

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้ สอน	วิธีแก้ไข	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ไม่มี					





คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

(นำมาจาก มคอ5 แต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการ ปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
		มี	ไม่มี		
1021001จริยธรรมสำหรับมนุษย์	1/2560	✓			TQF-3.5
102200155วัฒนธรรมแห่งการดำรงชีวิต	1/2560	✓			
1312002ภาษาอังกฤษ 2	1/2560	✓			
1312006ภาษาอังกฤษเพื่อการทำงาน	1/2560	✓			
2033001เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	1/2560	✓			
1024102ฟิสิกส์ 1	1/2560	✓			
1025101คณิตศาสตร์ 1	1/2560	✓			
15111101เขียนแบบวิศวกรรม	1/2560	✓			
15112201วงจรไฟฟ้า	1/2560	✓			
15112202ปฏิบัติการวงจรไฟฟ้า	1/2560	✓			
15112204อิเล็กทรอนิกส์วิศวกรรม	1/2560	✓			
15112205ปฏิบัติการอิเล็กทรอนิกส์วิศวกรรม	1/2560	✓			
15121101พื้นฐานวิศวกรรมสารสนเทศและการสื่อสาร	1/2560	✓			
15121201การโปรแกรมคอมพิวเตอร์	1/2560	✓			
15122301การออกแบบระบบฐานข้อมูล	1/2560	✓			
15123301วิศวกรรมซอฟต์แวร์	1/2560	✓			TQF-3.5
15124201เครือข่ายคอมพิวเตอร์และการประยุกต์	1/2560	✓			
15124301 การโปรแกรมคอมพิวเตอร์ขั้นสูง	1/2560	✓			
15125201ระบบดิจิทัลและการออกแบบ	1/2560	✓			
15125301สัญญาณและระบบสำหรับวิศวกรรม สารสนเทศและการสื่อสาร	1/2560	✓			
15125302ระบบไมโครคอมพิวเตอร์และการประยุกต์	1/2560	✓			
15126301การเลือกและค้นหาเส้นทางบนระบบ เครือข่าย	1/2560	✓			





รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการ ปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
		มี	ไม่มี		
1021007วัฒนธรรมและชนบประเพณีของภาคใต้	2/2560	✓			TQF-3.5
1022004เศรษฐศาสตร์ในชีวิตประจำวัน	2/2560	✓			
1023001พลศึกษา	2/2560	✓			
1040006ชีวิตกับเศรษฐกิจพอเพียง	2/2560	✓			
1312001ภาษาอังกฤษ 1	2/2560	✓			
2031002สถิติในชีวิตประจำวัน	2/2560	✓			
2033001เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	2/2560	✓			
1024103ฟิสิกส์ 2	2/2560	✓			
1025102คณิตศาสตร์ 2	2/2560	✓			
15112203สนามแม่เหล็กไฟฟ้า	2/2560	✓			
15123201โครงสร้างข้อมูลและขั้นตอนวิธี	2/2560	✓			
15123302การพัฒนาโปรแกรมสำหรับอุปกรณ์การสื่อสารอัจฉริยะ	2/2560	✓			
15124101คณิตศาสตร์ทางวิศวกรรมสารสนเทศและการสื่อสาร	2/2560	✓			
15124202การวิเคราะห์และออกแบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ขั้นสูง	2/2560	✓			
15125202ระบบปฏิบัติการคอมพิวเตอร์และสถาปัตยกรรม	2/2560	✓			
15126201การวัดและเครื่องมือวัดสำหรับวิศวกรรมสารสนเทศและการสื่อสาร	2/2560	✓			
15126302การวิเคราะห์และออกแบบระบบ	2/2560	✓			





ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

จากการประเมินคุณภาพของการสอนในปี 2560 โดยนำข้อมูลมาจาก มคอ.5 ของแต่ละรายวิชา พบว่าโดยส่วนใหญ่อาจารย์ประจำรายวิชาได้เสนอแนวทางปรับปรุง ดังนี้

- กิจกรรมของนักศึกษาจำนวนมากจึงควรมีการปรับปรุงโดยไม่ให้ทับซ้อนกับเวลาเรียน
- ควรส่งเสริมให้มีโครงการเกี่ยวกับวิชาการ เช่น โครงการรุ่นพี่ดูรุ่นน้อง โดยมอบหมายให้รุ่นพี่จัดตัวก่อนสอบให้แก่รุ่นน้องและอยู่ภายใต้การดูแลของอาจารย์ประจำรายวิชา เพื่อสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ให้เข้มแข็งมากยิ่งขึ้น
- ควรสอดแทรกการเรียนการสอนโดยใช้สื่อหรือการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
คุณธรรมจริยธรรม	สอดแทรกเนื้อหาในทุกรายวิชา เพื่อให้เห็นถึงผลกระทบจากการทำผิดคุณธรรมและจริยธรรม โดยยกตัวอย่างเรื่องจริงที่ใกล้ตัวนักศึกษาหรือจากประสบการณ์จริง หลังจากนั้นให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นเป็นรายบุคคลและเป็นกลุ่มย่อย	ชี้แจงและกำหนดกฎเกณฑ์ในแต่ละรายวิชาแก่นักศึกษาเกี่ยวกับความผิดด้านคุณธรรมและจริยธรรม เพื่อให้ นักศึกษาตระหนักถึงผลกระทบจากการกระทำผิดคุณธรรมจริยธรรมมากขึ้น	
ความรู้	มีการเพิ่มการทดสอบความรู้อยู่ในคาบเรียนนอกเหนือจากการทดสอบกลางภาคและปลายภาค และมอบหมายให้นักศึกษามีกิจกรรมกลุ่มมากขึ้น เพื่อกระตุ้นให้นักศึกษารู้จักการทำงานเป็นทีม เรียนรู้การวางแผนงานให้เกิดผลสำเร็จได้	มีการทดสอบความรู้เป็นระยะ นอกเหนือจากการสอบกลางภาคและปลายภาค ควรเพิ่มการทดสอบ เช่น จากการฝึกทำงานเป็นกลุ่ม การทำงานเป็นรายบุคคล เป็นต้น	
ทักษะทางปัญญา	-ให้นักศึกษา ศึกษาบางหัวข้อวิชาเรียนและร่วมกันวิเคราะห์คำตอบก่อนการอภิปรายในห้องเรียน -การประเมินผลการเรียนรู้ด้านทักษะการคิดและการแก้ไขปัญหาโดยใช้การวัดความสามารถจากรายงานการทำกรณีศึกษา ไม่สามารถวัดได้กับนักศึกษาบางคนพบว่านักศึกษาลอกรายงาน	-ควรมีการให้นักศึกษา ศึกษาบางหัวข้อวิชาเรียนและร่วมกันวิเคราะห์คำตอบก่อนการอภิปรายในห้องเรียน -การประเมินผลการเรียนรู้ด้านทักษะการคิดและการแก้ไขปัญหาโดยใช้การวัดความสามารถจากรายงานการทำกรณีศึกษา ไม่สามารถวัดได้กับนักศึกษาบางคน	





มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และ ข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
ทักษะความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและความ รับผิดชอบ	- มีการสลับตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มในการนำเสนองาน เพื่อให้เกิดความเท่าเทียมกันในเรื่องความรับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย - นักศึกษามีการรวมกลุ่มๆ เดิมตลอด ทำให้ขาดปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนในกลุ่มอื่นๆ	- ควรมีการสลับตำแหน่งหัวหน้าในการนำเสนองาน เพื่อให้เกิดความเท่าเทียมกันในเรื่องความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย - นักศึกษามีการรวมกลุ่มๆ เดิม ทำให้ขาดปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนในกลุ่มอื่นๆ	
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	- เพิ่มโจทย์ที่มีการวิเคราะห์เชิงตัวเลขมากขึ้น และใช้การส่งงานผ่าน e-mails - นักศึกษายังขาดทักษะในการสื่อสารด้วยภาษาไทย การใช้คำเพื่อสื่อความหมายที่ถูกต้อง - การสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษต้องมีการปรับปรุงเพราะคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ต่ำ	- เพิ่มโจทย์ที่วิเคราะห์เชิงตัวเลขมากขึ้น และใช้การส่งงานผ่าน e-mails - สื่อสารด้วยภาษาอังกฤษต้องมีการปรับปรุงเพราะคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ต่ำ	

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ☒ ไม่มี ☐

จำนวนอาจารย์ใหม่ 0 จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ 1





กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากร สาย สนับสนุน		
เทคนิคการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน อบรมการจัดทำสื่อด้วย ระบบปฏิบัติการ Android สำหรับ อาจารย์ผู้สอน	2		ใช้ในงานการเรียนการสอนและ งานวิจัย	FORM TQF-3.7
เข้าร่วมโครงการอบรมเทคนิคการ สอน และ การ วัต ผล ใน ระดับอุดมศึกษา	4		สามารถนำความรู้ที่ได้มาใช้ในการ พัฒนาการเรียนการสอนให้มี ประสิทธิผลต่อนักศึกษา	





สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
5.1	3 คะแนน	2 คะแนน	2 คะแนน	
5.2	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	
5.3	3 คะแนน	3 คะแนน	2 คะแนน	
5.4	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	5 คะแนน	
ค่าเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง





หมวดที่ 5
การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
1. หลักสูตรใหม่ยังไม่เป็นที่รู้จักของนักเรียนและผู้ปกครอง	1. จำนวนนักศึกษาที่สมัครเข้าเรียนไม่ตรงตามเป้าที่วางไว้ 2. นักเรียนไม่ทราบถึงรายละเอียดของหลักสูตรเพื่อประกอบการตัดสินใจสมัครเรียน	1. ปรับปรุงรูปแบบการแนะแนวในภาพรวม 2. จัดค่ายทางด้านวิศวกรรมศาสตร์และการสื่อสารในมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ให้กับนักเรียนที่เข้ามาร่วมและได้สัมผัสกับบรรยากาศในมหาวิทยาลัย 3. ให้ความร่วมมือกับองค์กรผู้ใช้บัณฑิต เพื่อสนับสนุนทุนการศึกษาและงานวิจัย	
2. การนัดประชุมหลักสูตรทำได้ยากเนื่องจาก การเดินทางไปราชการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	1. การนัดประชุมกรรมการหลักสูตรทำได้ยากและการดำเนินการบริหารในบางเรื่องล่าช้ากว่าปกติ	1. จัดตารางประชุมหลักสูตรล่วงหน้า 2. ประชุมโดยใช้สื่อ Conference 3. อาจจะนัดประชุมโดยกรรมการไม่ครบตามจำนวน 5 คน	
3. การจัดทำเอกสารมคอ. ไม่เป็นรูปแบบที่แน่นอนชัดเจน ไม่มีเครื่องมืออำนวยความสะดวกในการจัดทำ ทำให้เสียเวลาและล่าช้า	1. เกิดความผิดพลาดของรูปแบบในการจัดทำ มคอ. 2. ระยะเวลาในการจัดทำนาน ทำให้สิ้นเปลืองเวลา	1. จัดทำระบบอำนวยความสะดวกในการจัดทำ มคอ. ในภาพรวมของมหาวิทยาลัย	





ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
➤ ระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนมีหลายประการ ได้แก่ 1) ความพร้อมทางกายภาพ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ที่พักของนักศึกษา ฯลฯ 2) ความพร้อมของอุปกรณ์ เทคโนโลยีและสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด หนังสือ ตำรา สิ่งพิมพ์ วารสาร ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น แหล่งเรียนรู้ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ฯลฯ * สิ่งเหล่านี้ต้องมีปริมาณเพียงพอและมีคุณภาพพร้อมใช้งาน ทันสมัยโดยพิจารณาจากการดำเนินการปรับปรุงพัฒนาจากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์	
☞ ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน นำเสนอในภาพรวม ทั้ง 3 ระบบ 1. จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน 2. กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยฯ มีระบบและกลไกการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้ 1. วางแผนการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 2. จัดทำแผนการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 3. ขออนุมัติโครงการ 4. ดำเนินงานการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 5. กำกับและติดตามการดำเนินงาน 6. ประเมินผลการดำเนินงาน 7. นำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงาน 8. ประเมินผลกระบวนการ 9. เรียนรู้/การจัดการความรู้ 10. พัฒนาแนวปฏิบัติที่ดี ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ ดำเนินการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้ (P) แผนยุทธศาสตร์ 4 ปี, คณะให้แต่ละหลักสูตรสำรวจความต้องการสิ่ง	ICE 6.1 – 1 แผนยุทธศาสตร์ 4 ปี ICE 6.1 – 2 รายงานการประชุม ครั้งที่ 2 คณะกรรมการบริหารคณะฯ ครั้งที่ 1/2559 เรื่องการจัดซื้อวัสดุการเรียนการสอน ICE 6.1 – 3 รายงานผลความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุน ICE 6.1 – 4 เอกสารการอนุมัติจัดซื้อครุภัณฑ์สำหรับการจัดการเรียนการสอน ICE 6.1 – 5 รายงานการประชุมการประเมินกระบวนการดำเนินงานต่อสิ่งสนับสนุน





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
สนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อวางแผนการจัดซื้อวัสดุสำหรับการจัดการเรียนการสอน และครุภัณฑ์ก่อนเปิดภาคเรียนมหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณให้อาจารย์ผู้สอน สั่งซื้อหนังสือเพื่อนำเข้าสู่ห้องสมุด และระบบสืบค้นฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนและงานวิจัย (D) สรรวจวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ, จัดทำคำขอ งบประมาณเพื่อจัดซื้อครุภัณฑ์สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน, เสนอโครงการ จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (อุปกรณ์ห้องปฏิบัติการ) ต่อคณบดีเพื่อขออนุมัติ, การ จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้, การบำรุงรักษาสินทรัพย์สนับสนุนการเรียนรู้, การจัดเตรียม สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้, การบริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้, กำกับติดตาม ความก้าวหน้าในการดำเนินงานการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ แจ้งให้อาจารย์ผู้สอนจัดสิ่งหนังสือที่สนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาเข้าไปค้นหาเพิ่มเติมหรือใช้ประกอบการเรียน (C) ได้รับอนุมัติให้จัดซื้อวัสดุการเรียนการสอนตามที่เสนอขอ และมีการ ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยมีระบบการประเมินสิ่งสนับสนุน โดยให้นักศึกษาประเมิน ณ วัน รายงานผลการเรียนในแต่ละภาคการศึกษา รวมไปถึงคณาจารย์ทุกท่าน เช่นกัน ก่อนที่จะกรอกเกรดเข้าสู่ระบบต้องประเมินสิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ก่อน, ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาศึกษา ต่อสิ่งสนับสนุนเพื่อนำผลไป วางแผนปรับปรุงต่อไป (A) อาจารย์แต่ละท่านได้สำรวจความต้องการอุปกรณ์ในแต่ละห้องปฏิบัติและได้ ทำการเสนอของบประมาณ ซึ่งได้รับอนุมัติมาหลายรายการดังหลักฐานอ้างอิง, อาจารย์ประจำหลักสูตร และคณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมประเมิน กระบวนการดำเนินงานการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้, มีการนำผลการจัดการ ความรู้ไปปฏิบัติจนเกิดแนวปฏิบัติที่ดี	
☑ จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียน การสอน (P) หลักสูตรมีการประชุมวางแผนเพื่อพิจารณาการจัดหาสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ที่จำเป็นต้องใช้ในการเรียนการสอนของรายวิชาต่างๆ ของหลักสูตรและใช้ สำหรับการฝึกทักษะ/สมรรถนะวิชาชีพของนักศึกษาเพื่อให้สามารถดำเนินการ จัดการได้เพียงพอและเหมาะสม ซึ่งจะทำให้การสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้จากอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา อาจารย์ประจำหลักสูตร และนักศึกษา (D) สาขาวิชามีความพร้อมในด้านสิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนดังนี้ เช่น ห้องปฏิบัติการดิจิทัล ฯลฯ ในปีการศึกษา 2560 ในแต่ละห้องมีโปรเจคเตอร์ จอภาพ ไมโครโฟน ปากกาไวท์บอร์ด โต๊ะเก้าอี้ นอกเหนือจากนี้ ยังมีห้องสมุดไว้ สำหรับให้นักศึกษาได้ค้นคว้าข้อมูลต่างๆ อีกทั้ง WIFI ฟรี ให้นักศึกษาได้ค้นคว้า ข้อมูลอย่างกว้างขวาง นักศึกษาสามารถเข้าระบบค้นหาข้อมูลงานวิจัยที่อยู่ในระบบ	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ของมหาวิทยาลัยผลการดำเนินงานหลักสูตรในปัจจุบัน สิ่งสนับสนุนมีความเพียงพอ แต่ไม่มีความทันสมัยเนื่องจากใช้มาหลายปีแล้ว อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการ ทบทวนกระบวนการ ได้พิจารณาว่า มีปัญหาในการได้รับจัดสรรงบประมาณ ซึ่งมีไม่เพียงพอภายหลังการเรียงลำดับความสำคัญในการจัดซื้อครุภัณฑ์ทำให้ไม่ได้รับ อนุมัติงบประมาณ จึงขอให้อาจารย์เสนอขอในปีถัดไป จนกว่าจำนวนของครุภัณฑ์ การจัดการเรียนการสอนจะครบและมีความทันสมัย ได้มีการสั่งซื้อหนังสือให้เพียงพอและหลากหลายเพื่อรองรับกับหลักสูตรให้ ทันสมัยมากขึ้น (C) ประเมินผลการดำเนินการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และมีการ ประเมินจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมและเพียงพอต่อการเรียนการสอน จากการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 1/2560 เพื่อทบทวนกระบวนการ ส่งเสริมสิ่งสนับสนุนพบว่า ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนเพียงพอ โดยมีห้องปฏิบัติการทั้งหมด 8 ห้อง 1. ห้อง วศ.2204 มีคอมพิวเตอร์จำนวน 35 เครื่อง 2. ห้อง วศ.1203 มีคอมพิวเตอร์จำนวน 40 เครื่อง 3. ห้อง วศ.1301 มีคอมพิวเตอร์จำนวน 30 เครื่อง 4. ห้อง วศ.1302 ห้องปฏิบัติการเครือข่าย 5. ห้อง วศ.1303 มีคอมพิวเตอร์จำนวน 30 เครื่อง 6. ห้อง วศ.1304 มีคอมพิวเตอร์จำนวน 31 เครื่อง 7. ห้อง วศ.306 มีคอมพิวเตอร์จำนวน 30 เครื่อง เนื่องจากเครื่องปรับอากาศมีอายุการใช้งานนาน การเสนอขออนุมัติจัดซื้อเครื่อง ใหม่ อนุมัติยาก หลักสูตรได้แจ้งซ่อมไปหลายครั้ง ซึ่งเครื่องได้รับการซ่อมอย่าง ต่อเนื่อง อย่างไรก็ตามหลักสูตรจะดำเนินการเสนอของบประมาณอย่างต่อเนื่อง (A) ในช่วงภาคฤดูร้อนปีการศึกษา 2560 จากที่หลักสูตรได้แจ้งไปยัง มหาวิทยาลัยเรื่องเครื่องปรับอากาศที่มีอายุการใช้งานนาน มหาวิทยาลัยได้ ดำเนินการของบประมาณไปยังหน่วยงานภาครัฐเพื่อขอวางแผนการปรับปรุง อุปกรณ์เครื่องปรับอากาศและไฟส่องสว่างทั้งวิทยาเขตตรัง และได้ดำเนินการเสร็จ สิ้นแล้วส่งผลให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้ทุกห้องเรียน ค่าไฟในภาพรวมของ วิทยาเขตตรังก็ลดน้อยลง	
☞ กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและ อาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (P) 1. จัดทำระบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ 2. เก็บข้อมูลแบบสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้	ทอ.6.1 – 3 รายงานผล ความพึงพอใจต่อสิ่ง สนับสนุน (หลักฐานตามตัวบ่งชี้ที่ ทอ. 6.1-3)





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
3.วิเคราะห์ผลสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 4.นำผลไปปรับปรุงแผนปฏิบัติราชการ (D) กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุน - ในปีการศึกษา 2560 นักศึกษาได้ประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนที่ระดับคะแนนเฉลี่ย เทอมที่ $1/2560 = 4.84$ เทอมที่ $2/2560 = 4.99$ โดยคะแนนเฉลี่ย = 4.92 - อาจารย์ผู้สอนได้ประเมินสิ่งสนับสนุนก่อนกรอกเกรดในแต่ละภาคการศึกษา (C) จากการประชุมทบทวนกระบวนการ พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจประจำปีการศึกษา 2560 อาจารย์ผู้สอนมีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ระดับคะแนน 4.8 นักศึกษา ที่ระดับคะแนน 4.92 ซึ่งเป็นระดับคะแนนที่ดีมาก (A) จากผลการประเมินปีการศึกษา 2560 ที่มีผลคะแนนในระดับดีมากนั้นทางอาจารย์ประจำหลักสูตรจะดำเนินการวางแผน การจัดซื้อ ซ่อมบำรุง อุปกรณ์ต่างๆ ให้มีความทันสมัยอยู่ตลอดเวลาเพื่อไว้สำหรับถ่ายทอดให้กับนักศึกษา อย่างต่อเนื่อง	

เป้าหมายของปีนี้ : 3 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 คะแนน
ผลการดำเนินงาน ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
6.1	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	
องค์กรประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			3	ระดับคุณภาพปานกลาง





หมวดที่ 6

ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็น หรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผน หรือปรับปรุงหลักสูตร
-	-	-
-	-	-
-	-	-

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ 31 กรกฎาคม

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
-	-
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	
.....	
.....	
.....	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน	
.....	
.....	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	
.....	
.....	
.....	





หมวดที่ 7
แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

- ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)
.....
.....
- ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชาฯ)
.....
.....
- กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
.....
.....

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2560

แผนการปฏิบัติการ	วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน	ผู้รับผิดชอบ





แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่น่าเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินการจริง

- ☒ 1. เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้ประจำหลักสูตรอื่น ๆ อีก
- ☒ 2. มีประสบการณ์ผลงานวิจัย

(ระบุชื่อเจ้าของผลงาน ชื่อผลงาน ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน)

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่หนึ่ง นายนเรศ ขวัญทอง

1. การจัดการความรู้พลังงานชุมชนในจังหวัดตรัง โดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
2. The Wireless Sensor Network Monitoring of Sea Level and Wind Speed
3. Identification and Queuing Vehicles using Wirekess Network Communication

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สอง นายภูมินทร์ อินทร์แป้น

1. การประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยวจังหวัดตรัง ผ่านแอปพลิเคชันบนระบบปฏิบัติการแอนดรอยด์
2. ระบบเตือนภัยดินถล่มพลังงานแสงอาทิตย์และพลังงานลมสำหรับชุมชน

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สาม นางสาวกัญญากาศ ศรีสุข (ลาออกเมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2560)

1. การตรวจสอบคุณลักษณะการเดินของบุคคลด้วยการประมวลผลภาพการเดินอย่างค้ำล่าง

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สี่ ผศ.ดร.ชัยวัฒน์ สากุล

1. การออกแบบวงจรคุณสมบัติแรงดันชนิด ๔ ควอดแรนต์แบบซิมอสโดยใช้เทคนิคกำลังสอง

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ห้า นายสุรินทร์ กาญจนะ

1. การออกแบบอุปกรณ์ปรับมุมใบกังหันลมชนิดแกนนอน
2. การผลิตไฟฟ้าจากคลื่นชายฝั่งทะเลด้วยระบบไฮดรอลิกชนิดทำงานด้านเดียว
3. ระบบเตือนภัยดินถล่มพลังงานแสงอาทิตย์และพลังงานลมสำหรับชุมชน





อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 1 : นายนเรศ ขวัญทอง

ลายเซ็น : วันที่รายงาน 31 พฤษภาคม 2561

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 2 : นายภูมินทร์ อินทร์แป้น

ลายเซ็น : วันที่รายงาน 31 พฤษภาคม 2561

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 3 : ผศ.ดร.ชัยวัฒน์ สากุล

ลายเซ็น : วันที่รายงาน 31 พฤษภาคม 2561

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 4 : นายสุรินทร์ กาญจนะ

ลายเซ็น : วันที่รายงาน 31 พฤษภาคม 2561

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 5 : นางสาวกัญญาภัค ศรีสุข

ลายเซ็น : วันที่รายงาน 31 พฤษภาคม 2561

เห็นชอบโดย : นายภูมินทร์ อินทร์แป้น หัวหน้าสาขาวิศวกรรมศาสตร์

ลายเซ็น : วันที่รายงาน 31 พฤษภาคม 2561

เห็นชอบโดย : ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติกร ชันแก้ว

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี

ลายเซ็น : วันที่รายงาน 31 พฤษภาคม 2561



ภาคผนวก



ตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตารางที่ 1.1-1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ	สาขาวิชา	ตรง/ สัมพันธ์กับ หลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่ สำเร็จ
1	นายนเรศ ขวัญทอง	อาจารย์	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	ตรง	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2553 2551
2	นายภูมินทร์ อินทร์แป้น	อาจารย์	วท.ม. วศ.บ.	การจัดการเทคโนโลยี สารสนเทศ วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	ตรง	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2559 2549
3	นางสาวกัญญารักษ์ ศรีสุข (ลาออกเมื่อวันที่ 18 เมษายน 2561)	อาจารย์	วศ.ม. อส.บ.	วิศวกรรมสารสนเทศ เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	ตรง	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	2556 2551
4	ผศ.ดร.ชัยวัฒน์ สากุล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วศ.ด. วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมไฟฟ้า วิศวกรรมไฟฟ้า วิศวกรรมไฟฟ้า	สัมพันธ์	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร	2554 2546 2541
5	นายสุรินทร์ กาญจนะ	อาจารย์	ค.อ.ม. ค.อ.บ.	ไฟฟ้า วิศวกรรมโทรคมนาคม	สัมพันธ์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2550 2543





ตารางที่ 1.1-2 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์ กับหลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	-	-	-	-	-	-	-
2	-	-	-	-	-	-	-
3	-	-	-	-	-	-	-

ตารางที่ 1.1-3 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2560

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	นายสุวัฒน์ อินทร์เกิด	อาจารย์	วท.ม. วท.บ.	การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ วิทยาการคอมพิวเตอร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2553 2549
2	นางสาวศิรินันท์ นาพอ	อาจารย์	วท.ม. วท.บ.	เทคโนโลยีสารสนเทศ วิทยาการคอมพิวเตอร์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2555 2553
3	นางสาวศวรรณรัตน์ อภัยพงศ์	อาจารย์	วท.ม. สส.บ.	การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ เทคโนโลยีสารสนเทศ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	2555 2549
4	นายกิตติกร ชันแก้ว	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วศ.ม. วศ.บ.	วิศวกรรมไฟฟ้า วิศวกรรมไฟฟ้า	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2545 2541
5	นางขวัญชีวา หยงสตาร์	อาจารย์	ค.อ.ม. วศ.บ.	โยธา วิศวกรรมโยธา	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2548 2541
6	นางสาวสิริรักษ์ ชันผานูรักษ์	อาจารย์	วท.ม. วท.บ.	เทคโนโลยีสารสนเทศ เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	2552 2550





ตารางที่ 1.1-4 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษจากภายนอกมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2560

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	-	-	-	-	-	-
2	-	-	-	-	-	-
3	-	-	-	-	-	-
4	-	-	-	-	-	-
5	-	-	-	-	-	-





องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตารางที่ 4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ปีปฏิทิน 1 มกราคม – 31 ธันวาคม 2560)
(ค่าน้ำหนัก 0.20)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศ ที่จัด / เลขหน้า ไม้แนบซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ			
1.	การออกแบบอุปกรณ์ปรับมุมใบกังหันลมชนิดแกนนอน	นายวีระศักดิ์ ไชยชาญ นายสุรินทร์ กาญจนะ นางสาววรรณวิภา ไกรพิทยากร	การประชุมทางวิชาการ ครั้งที่ 55 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 31 มกราคม-3 กุมภาพันธ์ 2560 หน้า 401-409
2.	การจัดการความรู้พลังงานชุมชนในจังหวัดตรัง โดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	ผศ.ปภัศรชกรณ์ อารีย์กุล ผศ.ประภาศรี ศรีชัย นายนเรศ ขวัญทอง	การประชุมวิชาการเครือข่ายวิศวกรรมไฟฟ้ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 9 2-4 พฤษภาคม 2560 โรงแรม เคพีแกรนด์ จันทบุรี อำเภอเมือง จังหวัดจันทบุรี หน้า 254-257
3.	การผลิตไฟฟ้าจากคลื่นชายฝั่งทะเลด้วยระบบไฮดรอลิกชนิดทำงานด้านเดียว	นายวีระศักดิ์ ไชยชาญ นายสุรินทร์ กาญจนะ นางสาววรรณวิภา ไกรพิทยากร	การประชุมวิชาการเครือข่ายพลังงานแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 13 31 พฤษภาคม-2 มิถุนายน 2560 ณ โรงแรม ดิเอ็มเพรส เชียงใหม่ หน้า 1685-1688
4	การประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยวจังหวัดตรัง ผ่านแอปพลิเคชันบนระบบปฏิบัติการแอนดรอยด์	นางสาวศวรรณรัตน์ อภัยพงศ์ นางสาวสมนา ปาธะรัตน์ นางสาวศิรินันท์ นาพอ นายภูมินทร์ อินทร์แป้น	การประชุมวิชาการ งานวิจัย และพัฒนาเชิงประยุกต์ ครั้งที่ 9 วันที่ 25-28 กรกฎาคม 2560 ณ โรงแรม เชียงคาน ริเวอร์ เม้าท์ เทน อ.เชียงคาน จ.เลย หน้า 225-228





ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศ ที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม
5	ระบบเตือนภัยดินถล่มพลังงานแสงอาทิตย์และพลังงานลมสำหรับชุมชน	ผศ.กิตติกร ชันแก้ว นายสุรินทร์ กาญจนะ นายภูมินทร์ อินทร์แป้น	การประชุมวิชาการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ 16 17-18 พฤษภาคม 2560 ณ โรงแรมเดอะทวิน ทาวเวอร์ รองเมือง กรุงเทพฯ หน้า 113
6	การตรวจสอบคุณลักษณะการเดินของบุคคลด้วยการประมวลผลภาพการเดินระยะกลาง	นางสาวกัญญาภักดิ์ ศรีสุข นายคณิศร บุญรัตน์ ปภักร ศรีสุข	การประชุมวิชาการ งานวิจัย และพัฒนาเชิงประยุกต์ ครั้งที่ 9 วันที่ 25-28 กรกฎาคม 2560 ณ โรงแรม เชียงคาน ริเวอร์ เม้าท์ เทน อ.เชียงคาน จ.เลย หน้า 405-408
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ			
-		ปภักร ศรีสุข	





ตารางที่ 4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (ปีปฏิทิน 1 มกราคม – 31 ธันวาคม 2560)
(ค่าน้ำหนัก 0.40)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศ ที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ			
1	The Wireless Sensor Network Monitoring of Sea Level and Wind Speed	Naras Kwanthong Nikom Onsri Supawat Inkerd Narit Klompong	The 9th International Conference on Information Technology and Electrical Engineering (ICITEE 2017) Centara Grand Beach Resort Phuket Phuket, Thailand 12-13 October 2017
2	Identification and Queuing Vehicles using Wirekess Network Communication	Naras Kwanthong Kriddikorn Kaewwongsri	The 2017 International Electrical Engineering Congress 8-10 March 2017 Pattaya Thailand
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ			
-	-	-	-
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ			
-	-	-	-
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ			
-	-	-	-
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร			
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนอนุสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน





ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศ ที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม
	ต่างประเทศ)		
-	-	-	-





ตารางที่ 4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (ปีปฏิทิน 1 มกราคม – 31 ธันวาคม 2560)
(ค่าน้ำหนัก 0.60)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศ ที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2			
-	-	-	-
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2			
-	-	-	-





ตารางที่ 4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล (ปีปฏิทิน 1 มกราคม – 31 ธันวาคม 2560)
(ค่าน้ำหนัก 0.80)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศ ที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถานบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ			
-	-	-	-
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถานบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ			
-	-	-	-
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1			
1.	การออกแบบวงจรคุณสัญญาณแรงดันชนิด 4 ควอต แรนต์แบบซีมอสโดยใช้เทคนิคกำลังสอง	ผศ.ชัยวัฒน์ สากุล	วารสารวิชาการเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ปีที่ 13 ฉบับที่ 2 พฤษภาคม - สิงหาคม 2560 หน้า 39-48
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1			
-	-	-	-





ตารางที่ 4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ และได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ (ปีปฏิทิน 1 มกราคม – 31 ธันวาคม 2560) (ค่าน้ำหนัก 1.00)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศ ที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556			
-	-	-	-
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556			
-	-	-	-
ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร			
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน
-	-	-	-
ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว			
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน
-	-	-	-
-	-	-	-
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ			
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	หน่วยงานที่ว่าจ้าง
-	-	-	-
-	-	-	-





ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศ ที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน			
ลำดับที่	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน
-	-	-	-
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว			
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน
-	-	-	-
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ			
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน
-	-	-	-





ตารางที่ 4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ (ปีปฏิทิน 1 มกราคม – 31 ธันวาคม 2560)

ลำดับที่	ชื่องานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (ค่าน้ำหนัก 0.20)			
-	-	-	-
-	-	-	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (ค่าน้ำหนัก 0.40)			
-	-	-	-
-	-	-	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.60)			
-	-	-	-
-	-	-	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ค่าน้ำหนัก 0.80)			
-	-	-	-
-	-	-	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.00)			
-	-	-	-
-	-	-	-





ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา

สรุปผลการประเมิน

ตารางที่ A ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหลักสูตร วิศวกรรม สารสนเทศ และการสื่อสาร
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1				
ตัวบ่งชี้ 1.1	ผ่าน			ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ยังไม่มีผู้สำเร็จ การศึกษา			ยังไม่มีผู้สำเร็จ การศึกษา
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรี ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี				
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3 คะแนน			3
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3 คะแนน			3
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3 คะแนน			3
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	2 คะแนน			3
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	2.56 คะแนน			3.89
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	1	20	5
		5		
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 20	1	20	1.67
		5		
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 4	2.80	65	5
		5		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3 คะแนน			4
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3 คะแนน			2
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3 คะแนน			3





ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหลักสูตร วิศวกรรม สารสนเทศ และการสื่อสาร
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	
		ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3 คะแนน			2
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ร้อยละ 100	8	100	5
		8		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3 คะแนน			3
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.05			3.17





ตารางที่ B การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	Iปัจจัยนำเข้า	Pกระบวนการ	Oผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 : การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2 : บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 -6 คะแนนเฉลี่ย	2	-	-	ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา		ระดับคุณภาพ.....
3 : นักศึกษา		3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4 : อาจารย์		3	3.63	-	-	3.63	ระดับคุณภาพดี
5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	2.00	3.33	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน			3.13	3.25	-	3.17	ระดับคุณภาพดี
			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพ.....		





ทิศทางการพัฒนา

ตารางที่ C ประเด็นที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน ระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว และเป้าหมายการพัฒนา

ประเด็นที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน	เป้าหมายแผนการพัฒนา				
	25..	25..	25..	25..	25..
ระยะสั้น (1-2 ปี)					
1 ระบุประเด็น	✓				
ระยะกลาง (3-5 ปี)					
ระยะยาว (5 ปี ขึ้นไป)					

ตารางที่ D แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

แผนการพัฒนา	ระยะสั้น
ปี 2560	
1 (ยกประเด็น)	
แผนการพัฒนา	ระยะกลาง
แผนการพัฒนา	ระยะยาว

