



รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2560
(1 มิถุนายน 2560 ถึง 31 พฤษภาคม 2561)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560)
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง



ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ถูกต้องเป็นความจริงทุกประการ

1.  ประธานหลักสูตร วันที่ 31 พฤษภาคม 2561
(นางสาวพาสนา เอกอุดมพงษ์)
2.  อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วันที่ 31 พฤษภาคม 2561
(นางสาวสิริรักษ์ ชันฒานุรักษ์)
3.  อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วันที่ 31 พฤษภาคม 2561
(นางสาวศิรินันท์ นาพอ)
4.  อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วันที่ 31 พฤษภาคม 2561
(นางสาวสุวรรณรัตน์ อภัยพงศ์)
5.  อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วันที่ 31 พฤษภาคม 2561
(นางสาวหทัยรัตน์ บุญเนตร)



(นายกิตติศักดิ์ ทวีสินโสภา)
หัวหน้าสาขาเทคโนโลยีวิศวกรรม
วันที่ 31 พฤษภาคม 2561



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติกร ชันแก้ว)
คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี
วันที่ 31 พฤษภาคม 2561



หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์
(หลักสูตรใหม่/ปรับปรุง)
พ.ศ. 2560

คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย



คำนำ

รายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปีการศึกษา 2560 เล่มนี้ เป็นการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2560 – วันที่ 31 พฤษภาคม 2561

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ เป็นศาสตร์ที่มุ่งเน้น ด้านทักษะการปฏิบัติ และการสร้างนวัตกรรมที่มีคุณภาพ ทั้งนี้เป็นไปตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ในการจัดการศึกษาวิชาชีพพระดับอุดมศึกษาบนพื้นฐานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอย่างมีคุณภาพให้มีความสามารถพร้อมเข้าสู่อาชีพ สร้างงานวิจัยและนวัตกรรม รวมถึงการถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ รวมทั้งสอดคล้องกับปรัชญาของมหาวิทยาลัย ที่มุ่งเน้นการพัฒนา กำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นอกจากนี้หลักสูตรยังมีการส่งเสริมความสำคัญของคุณธรรม จริยธรรม ทั้งนี้เพื่อให้บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ตระหนักถึงความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม มีความคิดเชิงสร้างสรรค์ รวมถึงการทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางด้านการเรียนการสอน โดยมีการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของสาขาวิชา ประสานงานกับอาจารย์ผู้แทนจากสาขาวิชาอื่นหรือหลักสูตรหรือคณะอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อบริหารจัดการการเรียนการสอนให้มีผลมาตรฐานการเรียนรู้เป็นไปตามที่ระบุในหลักสูตร รวมทั้งกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของวิชาและรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา เพื่อเป็นมาตรฐานในการติดตามและประเมินคุณภาพการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ อันจะส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิตตามอัตลักษณ์ นั่นคือ “บัณฑิตนักปฏิบัติ”



สารบัญ

หน้า

บทสรุปผู้บริหาร

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร

- หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	8
- หมวดที่ 2 อาจารย์	16
- หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต	27
- หมวดที่ 4 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอน	38
- ในหลักสูตรข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร	
- หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร	72
- หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน	77
- หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	78

ภาคผนวก

ตารางที่ 1.1-1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ.2)	83
ตารางที่ 1.1-2 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ.2)	84
ตารางที่ 1.1-3 จำนวนอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2560	84
ตารางที่ 1.1-4 จำนวนอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษจากภายนอกมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2560	85
ตารางที่ 4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ปีปฏิทิน 2560	86
ตารางที่ 4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์และผลงานที่ได้รับ การจดอนุสิทธิบัตร ปีปฏิทิน 2560	87
ตารางที่ 4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 ปีปฏิทิน 2560	88
ตารางที่ 4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ปีปฏิทิน 2560	89
ตารางที่ 4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติและได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ ปีปฏิทิน 2560	90
ตารางที่ 4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ ปีปฏิทิน 2560	92
ตารางที่ A ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	93
ตารางที่ B การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	95





บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ นี้ได้ปรับปรุงจากหลักสูตรเดิม พ.ศ. 2551 เพื่อใช้ในการจัดการศึกษาของสาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี วิทยาเขต ตรัง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย โดยได้พิจารณาให้สอดคล้องกับสภาพสังคม และเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงไป รวมถึงการปรับปรุงรายวิชาและคำอธิบายรายวิชา ซึ่งจะทำให้การเรียน การสอนมีการพัฒนาและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เนื่องจากปัจจุบันสภาพเศรษฐกิจและสังคมมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว มหาวิทยาลัยจึงจำเป็นต้องปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องและทันสมัย หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์มีวัตถุประสงค์ เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพและความคิดสร้างสรรค์ ตลอดจนมีความรับผิดชอบต่อนานาชาติและสังคม ยึดมั่นในค่านิยมหลักของคนไทย 12 ประการ ที่มีความรู้ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติทางด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ สามารถประยุกต์และบูรณาการความรู้เพื่อการประกอบอาชีพ หรือศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพมีทักษะในด้านการทำงานเป็นทีม สามารถบริหารจัดการการทำงานได้อย่างเหมาะสม และมีทัศนคติที่ดีในการทำงานมีความสามารถในการติดต่อสื่อสาร รวมถึงการใช้เทคโนโลยีได้เป็นอย่างดี

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางด้านการเรียนการสอน ซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2560-วันที่ 31 พฤษภาคม 2561 จำนวน 6 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1: การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 2: บัณฑิต องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์ องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง 6 องค์ประกอบ พบว่าหลักสูตรฯ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 2.20 อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 1.52 อยู่ในระดับคุณภาพน้อย ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.38 อยู่ในระดับคุณภาพดี และด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ - อยู่ในระดับ - โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

➤ ผลการประเมิน : ผ่าน

การบริหารจัดการหลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

จุดแข็ง

- มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิตรง 4 สัมพันธ์ 1

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

-



องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต (ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา)

➤ ผลการประเมิน : ระดับ.....-.....

.....

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากการประเมินคุณภาพ

.....

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

➤ ผลการประเมิน : 1.00 ระดับคุณภาพน้อย

.....

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากการประเมินคุณภาพ

.....

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

➤ ผลการประเมิน : 1.56 ระดับคุณภาพน้อย

.....

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากการประเมินคุณภาพ

.....

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

➤ ผลการประเมิน : 33.8 ระดับคุณภาพดี

.....

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากการประเมินคุณภาพ

.....

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

➤ ผลการประเมิน : 3.00 ระดับปานกลาง

.....

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากการประเมินคุณภาพ

.....



สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์ตามองค์ประกอบ
คุณภาพ (สรุปแบบมองภาพรวมของทุกองค์ประกอบแยกเป็นจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาเร่งด่วน)

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

.....

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

.....

.....

.....



การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต
สาขาวิชา เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2560
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
ประจำปีการศึกษา 2560 วันที่รายงาน 31 พฤษภาคม 2561

หมวดที่ 1 : ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 ประเภท [วิชาการ และหลักสูตรปริญญาตรี \(ต่อเนื่อง\)](#)

รหัสหลักสูตร.....(14 หลัก)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีภาระหน้าที่ในการบริหาร พัฒนาหลักสูตรและควบคุมคุณภาพการจัดการเรียนการสอน (รายละเอียดตารางที่ 1.1)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตาม มคอ. 2	ปัจจุบัน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปีการศึกษา 2560	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่าน สภามหาวิทยาลัย)
1. นางสาวพาสณา เอกอุดมพงษ์ 1 9299 00025 73 3 ค.อ.ม.เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ สส.บ.การจัดการสารสนเทศ มหาวิทยาลัย วลัยลักษณ์	1. นางสาวพาสณา เอกอุดมพงษ์ 1 9299 00025 73 3 ค.อ.ม.เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ สส.บ.การจัดการสารสนเทศ มหาวิทยาลัย วลัยลักษณ์	ทค 1.1 (1) รายงาน การประชุมสภา วิชาการมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลศรี วิชัย ครั้งที่ 2/2560 วันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2560
2. นางสาวสิริรักษ์ ชันฒานุรักษ์ 1 8412 00017 33 2 วท.ม.เทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระ นครเหนือ วท.บ.เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	2. นางสาวสิริรักษ์ ชันฒานุรักษ์ 1 8412 00017 33 2 วท.ม.เทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระ นครเหนือ วท.บ.เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ทค 1.1 (2) รายงาน การประชุมสภา มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลศรี วิชัย ครั้งที่ 151 - 3/2560 วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2560
3.นางสาวศิรินันท์ นาพอ 1 9205 00039 65 8 วท.ม.เทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	3. นางสาวศิรินันท์ นาพอ 1 9205 00039 65 8 วท.ม.เทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	



อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตาม มคอ. 2	ปัจจุบัน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปีการศึกษา 2560	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่าน สภามหาวิทยาลัย)
4.นางสาวศวรรณรัศม์ อภัยพงศ์ 1 9205 00001 11 1 วท.ม.การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สส.บ.การจัดการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	4. นางสาวศวรรณรัศม์ อภัยพงศ์ 1 9205 00001 11 1 วท.ม.การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สส.บ.การจัดการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	
5.นางสาวหทัยรัตน์ บุญเนตร 1 1601 00150 01 0 ศล.ม.คอมพิวเตอร์อาร์ต มหาวิทยาลัยรังสิต ศล.บ.ออกแบบภายใน มหาวิทยาลัยรังสิต	5. นางสาวหทัยรัตน์ บุญเนตร 1 1601 00150 01 0 ศล.ม.คอมพิวเตอร์อาร์ต มหาวิทยาลัยรังสิต ศล.บ.ออกแบบภายใน มหาวิทยาลัยรังสิต	

หมายเหตุ :

- 1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน ข้ำไม่ได้
 - เฉพาะหลักสูตรปฏิบัติการ
 - 1.1 อย่างน้อย 2 ใน 5 คน ต้องมีประสบการณ์ในด้านปฏิบัติการ
 - 1.2 เป็นบุคลากรของหน่วยงานร่วมผลิตได้แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกิน 2 คน
- 2) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีวุฒิการศึกษา ปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือ ผศ.
 - เฉพาะหลักสูตรร่วมผลิต กลุ่มวิชาชีพ/ปฏิบัติการ อนุมัติให้บุคลากรของสถาบันร่วมผลิตที่มีวุฒิปริญญาตรี แต่ต้องมีประสบการณ์ไม่น้อยกว่า 6 ปี
- 3) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง 1 รายการ
 - เฉพาะหลักสูตรร่วมผลิต กลุ่มวิชาชีพ/ปฏิบัติ ใช้ประสบการณ์ได้สำหรับบุคลากรของสถาบันร่วมผลิต



อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาของหลักสูตรที่เปิดสอน และทำหน้าที่สอนและค้นคว้า วิจัย ในสาขาดังกล่าว (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1 , 1.1-2)

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตาม มคอ. 2	ปัจจุบัน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ปีการศึกษา 2560	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่าน สภามหาวิทยาลัย)
1. นางสาวพาสณา เอกอุดมพงษ์ 1 9299 00025 73 3 ค.อ.ม.เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ สส.บ.การจัดการสารสนเทศ มหาวิทยาลัย วลัยลักษณ์	1. นางสาวพาสณา เอกอุดมพงษ์ 1 9299 00025 73 3 ค.อ.ม.เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ สส.บ.การจัดการสารสนเทศ มหาวิทยาลัย วลัยลักษณ์	
2. นางสาวสิริรักษ์ ชันฒานุรักษ์ 1 8412 00017 33 2 วท.ม.เทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระ นครเหนือ วท.บ.เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	2. นางสาวสิริรักษ์ ชันฒานุรักษ์ 1 8412 00017 33 2 วท.ม.เทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ วท.บ.เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	
3.นางสาวศิรินันท์ นาพอ 1 9205 00039 65 8 วท.ม.เทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	3. นางสาวศิรินันท์ นาพอ 1 9205 00039 65 8 วท.ม.เทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	
4.นางสาวศวรรณรัศม์ อภัยพงศ์ 1 9205 00001 11 1 วท.ม.การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สส.บ.การจัดการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	4. นางสาวศวรรณรัศม์ อภัยพงศ์ 1 9205 00001 11 1 วท.ม.การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สส.บ.การจัดการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	
5.นางสาวหทัยรัตน์ บุญเนตร 1 1601 00150 01 0 ศล.ม.คอมพิวเตอร์อาร์ต มหาวิทยาลัยรังสิต ศล.บ.ออกแบบภายใน มหาวิทยาลัยรังสิต	5. นางสาวหทัยรัตน์ บุญเนตร 1 1601 00150 01 0 ศล.ม.คอมพิวเตอร์อาร์ต มหาวิทยาลัยรังสิต ศล.บ.ออกแบบภายใน มหาวิทยาลัยรังสิต	



หมายเหตุ :

- 1) อาจารย์ประจำหลักสูตร ไม่จำกัดจำนวน เข้าได้
- 2) อาจารย์ประจำหลักสูตร ต้องมีวุฒิการศึกษาปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือ ผศ.
- เฉพาะหลักสูตรร่วมผลิต กลุ่มวิชาชีพ/ปฏิบัติการ อนุมัติให้บุคลากรของสถาบันร่วมผลิตที่มีวุฒิปริญญาตรีแต่ต้องมีประสบการณ์ไม่น้อยกว่า 6 ปี
- 3) อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมีผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง 1 รายการ
- เฉพาะหลักสูตรร่วมผลิต กลุ่มวิชาชีพ/ปฏิบัติการ ใช้ประสบการณ์ได้ สำหรับบุคลากรของสถาบันร่วมผลิต

อาจารย์ผู้สอน เป็นอาจารย์ประจำภายในสถาบันที่มีคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือในสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน (รายละเอียดตารางที่ 1.1-3)

ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิ	ตำแหน่งทางวิชาการ
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี		
1. นางสาวพาสณา เอกอุดมพงษ์	ค.อ.ม.เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	อาจารย์
2. นางสาวสิริรักษ์ ชันฒานุรักษ์	วท.ม. เทคโนโลยีสารสนเทศ	อาจารย์
3. นางสาวศิรินันท์ นาพอ	วท.ม. เทคโนโลยีสารสนเทศ	อาจารย์
4. นางสาวศวรรณรัตน์ อภัยพงศ์	วท.ม. การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	อาจารย์
5. นางสาวหทัยรัตน์ บุญเนตร	ศล.ม.คอมพิวเตอร์อาร์ตออกแบบภายใน	อาจารย์
6. นายศุภวัฒน์ อินทร์เกิด	วท.ม. การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	อาจารย์
7. นางสาวสุนณา ปาละรัตน์	ค.อ.ม. ครุศาสตร์เทคโนโลยี	ลาออก
8. นายนเรศ ขวัญทอง	วศ.ม. วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	อาจารย์
9. นางสาวกัญญารักษ์ ศรีสุข	วศ.ม. วิศวกรรมสารสนเทศ	ลาออก
10. นายภูมินทร์ อินทร์แป้น	วท.ม. การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	อาจารย์
11. นายกฤตวัฏฏ์ บุญชู	ค.อ.ม. เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	อาจารย์
12. นายกฤตดิกร แก้ววงศ์ศรี	วศ.ม. วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	อาจารย์
13. นางสาวจิราภรณ์ แก้วโชติ	วท.ม. การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	อาจารย์
14. นายกิตติกร ชันแก้ว	วศ.ม. วิศวกรรมไฟฟ้า	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง		
15. นายนฤทธิ์ กล่อมพงศ์	วท.ม. มหาวิทยาลัยทักษิณ	อาจารย์
16. นายอำนาจ สร้อยทอง	กศ.ม. พลศึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
17. นางผ่องศรี พัฒนมนี	ศศ.ม. การแนะแนว	อาจารย์
18. นางสาวเดือนรุ่ง ช่วยเรือง	ศ.ม. เศรษฐศาสตร์	อาจารย์
19. นางสาวตรีศิลป์ เวชโช	ศศ.ม. การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษา นานาชาติ	อาจารย์
20. นางสาวสุดคณิง ณ ระนอง	ปร.ด. การวิจัยและสถิติทางวิทยาการ ปัญญา	อาจารย์
21. นางสาวเจตนา อินยะรัตน์	ศศ.ม. ไทยศึกษา	อาจารย์
22. นางจันทร์หา อึ้งอึ้ง	วท.ม. สถิติ	อาจารย์





อาจารย์ผู้สอน เป็นอาจารย์พิเศษนอกสถาบันที่มีคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือในสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน (ผู้สอนที่ไม่ใช่อาจารย์ประจำ) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-4)

- ไม่มีอาจารย์พิเศษ

สถานที่จัดการเรียนการสอน คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
วิทยาเขตตรัง จังหวัดตรัง



การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (ตัวบ่งชี้ 1.1) เกณฑ์ 5 ข้อ

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <u>ประเภทวิชาการ</u> - ไม่น้อยกว่า 5 คน และ - เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตร ไม่ได้ และ - ประจําหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	1.นางสาวพาสณา เอกอุดมพงษ์ 2.นางสาวสิริรักษ์ ชันฒานุรักษ์ 3.นางสาวศิรินันท์ นาพอ 4.นางสาวศวรรณรัตน์ อภัยพงศ์ 5.นางสาวหทัยรัตน์ บุญเนตร	ตารางที่ 1.1-1
2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <u>ประเภทวิชาการ</u> - คุณสมบัติระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง <u>ประเภทวิชาชีพ/ปฏิบัติการ</u> - คุณสมบัติระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน 2 ใน 5 คน ต้องมีประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการ	อาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิ ระดับปริญญาโท 5 คน เป็นอาจารย์ ที่ตรงสาขาวิชาที่เปิดสอนจำนวน 4 คนและสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน จำนวน 1 คน ได้แก่	ตารางที่ 1.1 ทค 1.1 (3) มคอ. 2





เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร <u>ประเภทวิชาการ</u> -คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน -มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง -ไม่จำกัดจำนวนและประจำได้มากกว่าหนึ่งหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิ ระดับปริญญาโท 5 คน เป็นอาจารย์ ที่ตรงสาขาวิชาที่เปิดสอนจำนวน 4 คนและสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน จำนวน 1 คน ดังนี้ 1.นางสาวพาสนา เอกอุดมพงษ์ ค.อ.ม. เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ สส.บ. การจัดการสารสนเทศ 2.นางสาวสิริรักษ์ ชันฒานุรักษ์ วท.ม. เทคโนโลยีสารสนเทศ วท.บ. เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ 3.นางสาวศิริพันธ์ นาคพอ วท.ม. เทคโนโลยีสารสนเทศ วท.บ. วิทยาการคอมพิวเตอร์ 4.นางสาวศวรรณรัศม์ อภัยพงศ์ วท.ม. การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ สส.บ. เทคโนโลยีสารสนเทศ 5.นางสาวหทัยรัตน์ บุญเนตร ศล.ม. คอมพิวเตอร์อาร์ต ศล.บ. ออกแบบภายใน	ตารางที่ 1.1
4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน <u>ประเภทวิชาการ</u> <u>-อาจารย์ประจำ</u> -คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน -หากเป็นอาจารย์ผู้สอนก่อนเกณฑ์นี้ประกาศใช้อนุมัติคุณวุฒิระดับปริญญาตรีได้ <u>-อาจารย์พิเศษ</u> -คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือ		





เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	คุณสมบัติปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และ -มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี -ทั้งนี้ชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด <u>ประเภทวิชาการ</u> -ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี	หลักสูตรเริ่มเปิดการเรียนการสอนครั้งแรก ปี 2544 ได้มีการปรับปรุงในปี พ.ศ. 2550 และใช้ในการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2555 จนในปี 2556 หลักสูตรหยุดรับนักศึกษาและปรับปรุงใหม่อีกครั้งในปีการศึกษา 2560	

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.1	ผ่าน	☒ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน	☒ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน





หมวดที่ 2 : อาจารย์

อธิบายผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
➤ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนาอาจารย์ การวางระบบประกันคุณภาพอาจารย์ เป็นการดำเนินงานเพื่อให้ได้ อาจารย์ที่มีคุณสมบัติ ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่เป็นไปตามมาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและมีพัฒนาการ เพิ่มขึ้นด้วยการวางแผนและการลงทุนด้วยงบประมาณและทรัพยากรเพื่อให้ อัตรากำลังอาจารย์มีจำนวนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในหลักสูตรมี จำนวนอาจารย์ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญทางสาขาวิชาของหลักสูตรและมี ประสบการณ์ที่เหมาะสมกับการผลิตบัณฑิต อันสะท้อนจากวุฒิทางการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และความก้าวหน้าในการผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง โดยมีขอบเขตดังนี้	
☞ ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการรับและ แต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ดังนี้ - แผนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร - เสนอแผนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร - ขออนุมัติแผนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร - แต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรภายใน - ขออนุมัติแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรประจำปี - รับรองรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร - ประเมินผลการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร - นำผลการประเมินมาปรับปรุง - ประเมินกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร - เรียนรู้/จัดการความรู้ - จัดทำแนวทางปฏิบัติ ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ ดำเนินการรับและแต่งตั้งอาจารย์ ประจำหลักสูตร ดังนี้ (P) จัดทำแผนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยคัดเลือกอาจารย์ ประจำหลักสูตร ที่มีคุณสมบัติเฉพาะของอาจารย์ประจำหลักสูตร คือ จบ การศึกษาไม่น้อยกว่าปริญญาโททางด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์หรือสาขาที่ เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์ (D) ปีการศึกษา 2560 มีการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน โดย มีกระบวนการ ดังนี้	ทค 4.1 (1) คำสั่งแต่งตั้ง อาจารย์ประจำหลักสูตร ทค 4.1 (2) คำสั่งรับผิดชอบ หลักสูตร ทค 1.1 (3) มคอ. 2





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
การแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์มีการเสนอรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน ตามกระบวนการที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยให้สภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย เป็นผู้พิจารณา โดยมีรายชื่อดังต่อไปนี้ 1. นางสาวพาสนา เอกอุดมพงษ์ 2. นางสาวสิริรักษ์ ชันฒานุรักษ์ 3. นางสาวศิรินันท์ นาพอ 4. นางสาวศวรรณรัชต์ อภัยพงศ์ 5. นางสาวหทัยรัตน์ บุญเนตร (C) อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการประชุมทบทวนผลการดำเนินงานพบว่า การแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรทำให้หลักสูตรได้อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณสมบัติตรงตามสาขาที่เปิดสอน (A) ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรมีการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ทันตามระยะเวลาในการบริหารหลักสูตร ซึ่งเป็นผลมาจากกระบวนการที่มีระบบ มีแผน ทำให้การบริหารจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรสำเร็จลุล่วงในระยะเวลาที่กำหนด	
☞ ระบบการบริหารอาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการบริหารอาจารย์ ดังนี้ - วางแผนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร - จัดทำแผนการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร - ดำเนินงานตามแผน - ประเมินผลการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร - นำผลการประเมินไปปรับปรุง - เรียนรู้/จัดการความรู้ - จัดทำแนวทางปฏิบัติ ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ มีการดำเนินการในการบริหารอาจารย์ ดังนี้ (P) - แต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร - อาจารย์ประจำหลักสูตร ร่วมประชุมเพื่อวางแผนการดำเนินงานในหลักสูตร มีการมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบ - มีการวางแผนหากมีอาจารย์มีความประสงค์ที่จะลาศึกษาต่อ ต้องมีอาจารย์มาทดแทน (D) - คำสั่งคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการ	ทค 4.1 (1) คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ทค 4.1 (2) คำสั่งรับผิดชอบหลักสูตร ทค 4.1(3) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับปริญญาตรี และคณะกรรมการบริหารหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา - คำสั่งแต่งตั้งบุคลากรเพื่อแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน มีหน้าที่รับผิดชอบดังนี้ 1. การทดสอบสมรรถนะ 2. การจัดการเรียนการสอน/การพัฒนาหลักสูตร 3. การพัฒนานักศึกษา/กิจกรรมนักศึกษา 4. การบริการวิชาการ 5. การฝึกทักษะวิชาชีพ 6. การประชาสัมพันธ์หลักสูตร 7. การประกันคุณภาพหลักสูตร 8. งานฝึกงาน/สหกิจ	
 ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ดังนี้ - วางแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร - จัดทำแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร - ขออนุมัติแผนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร - ดำเนินการสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ประจำหลักสูตร - ประเมินผลการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพอาจารย์ประจำหลักสูตร - ประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพอาจารย์ประจำหลักสูตร - เรียนรู้/จัดการความรู้ - จัดทำแนวทางปฏิบัติ ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ ดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ ดังนี้ (P) - คณะจัดทำโครงการทบทวนแผนกลยุทธ์โดยให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าไปมีส่วนร่วมในการคิดพิจารณาโครงการต่างๆ เพื่อพัฒนาและส่งเสริมอาจารย์ประจำหลักสูตร - คณะจัดทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์เข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน เช่น แผนพัฒนาคุณวุฒิบุคลากร - จัดทำแผนส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อพัฒนาตนเองในการสร้างผลงานทางวิชาการ/งานวิจัยอย่างต่อเนื่อง โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละท่านมีแผนการทำผลงานและลาศึกษาต่อดังนี้	ทค 4.1 (4) รายงานการเข้าร่วมโครงการทบทวนแผนกลยุทธ์ ทค 4.1 (5) รายงานผลการเข้าร่วมโครงการอบรมเทคนิคการสอนและการวัดผลในระดับอุดมศึกษา ทค 4.1 (6) รายงานผลโครงการการใช้เครื่องมือสารสนเทศการวิจัยบริหารจัดการงานวิจัย ทค 4.1 (7) รายงานผลโครงการโครงการฝึกอบรมสัมมนาการจัดการประกันคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ทค 4.1 (8) รายงานผลโครงการหลักการออกแบบบรรจุภัณฑ์ ของสินค้า Online ทค 4.1 (9) รายงานผลการอบรมหลักสูตร Lighting (V-ray) & Basic Animation





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง															
1. นางสาวพาสนา เอกอุดมพงษ์ ได้ดำเนินการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการเรียบร้อยแล้ว อยู่ในช่วงรอผลการพิจารณา 2. นางสาวสิริรักษ์ ชันฒานุรักษ์ มีแผนขอตำแหน่งทางวิชาการในปี 2562 3. นางสาวศิรินันท์ นาพอ อยู่ในตำแหน่งลูกจ้างชั่วคราวไม่สามารถลาศึกษาต่อหรือขอตำแหน่งทางวิชาการได้ แต่สามารถพัฒนาตนเองในด้านอื่นๆ เช่น การขอทุนสนับสนุนงานวิจัยงบประมาณรายได้ หรือ งบประมาณแผ่นดิน 4. นางสาวศวรรณรัศม์ อภัยพงศ์ มีแผนขอตำแหน่งทางวิชาการในปี 2562 5. นางสาวหทัยรัตน์ บุญเนตร มีแผนขอตำแหน่งทางวิชาการในปี 2562 (D) ในปีการศึกษา 2560 ได้มีการทบทวนแผนกลยุทธ์ที่ สตุลริเวอร์ไซด์ จังหวัดสตูล เมื่อวันที่ 18-20 พฤศจิกายน 2560 โดยมีตัวแทนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 4 ท่านได้เข้าร่วมในการวางแผนการพัฒนา คือ อาจารย์พาสนา เอกอุดมพงษ์ อาจารย์ศิรินันท์ นาพอ อาจารย์ศวรรณรัศม์ อภัยพงศ์ และอาจารย์หทัยรัตน์ บุญเนตร	Course ทค 4.1 (10) รายงานผลการอบรมหลักสูตร “สร้างเว็บไซต์แบบมืออาชีพด้วย WordPress” ทค 4.1 (11) รายงานผลการอบรมหลักสูตร “การตกแต่งภาพด้วย Adobe Lightroom” ทค 4.1 (12) รายชื่อผู้ได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัยปีงบประมาณ 2561															
(C) ในปีการศึกษา 2560 จากการเสนอของงบประมาณงานวิจัยเงินรายได้ และงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ 2561 มีอาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับเงินสนับสนุน ดังนี้ <table><tr><th>เจ้าของโครงการ</th><th>เรื่อง</th><th>งบประมาณ</th><th>แหล่งทุน</th></tr><tr><td>นางสาวพาสนา เอกอุดมพงษ์</td><td>- การพัฒนาพิพิธภัณฑ์สัตว์น้ำเชิงโต้ตอบเพื่อศึกษาการรับรู้และความพึงพอใจของผู้ใช้บริการพิพิธภัณฑ์สัตว์น้ำราชมงคลศรีวิชัยตรัง</td><td>40,000</td><td>งบประมาณรายได้</td></tr><tr><td rowspan="2">นางสาวหทัยรัตน์ บุญเนตร</td><td>- แอนิเมชัน 3 มิติ เรื่องการออกแบบสื่อแอนิเมชัน 3 มิติ เพื่อปลูกจิตสำนึกเรื่องการทิ้งขยะลงถังสำหรับเด็กระดับชั้นประถมศึกษาชั้นปีที่ 1</td><td>293,700</td><td>งบประมาณแผ่นดิน</td></tr><tr><td>- แผนที่ต้นแบบ3มิติการท่องเที่ยวเชิงสถาปัตยกรรมสโตร์ชิโนโปรตุกีสแบบเทคโนโลยีผสานความจริงเสมือนบริเวณเขตเมืองในจังหวัดตรัง</td><td>40,000</td><td>งบประมาณรายได้</td></tr></table>		เจ้าของโครงการ	เรื่อง	งบประมาณ	แหล่งทุน	นางสาวพาสนา เอกอุดมพงษ์	- การพัฒนาพิพิธภัณฑ์สัตว์น้ำเชิงโต้ตอบเพื่อศึกษาการรับรู้และความพึงพอใจของผู้ใช้บริการพิพิธภัณฑ์สัตว์น้ำราชมงคลศรีวิชัยตรัง	40,000	งบประมาณรายได้	นางสาวหทัยรัตน์ บุญเนตร	- แอนิเมชัน 3 มิติ เรื่องการออกแบบสื่อแอนิเมชัน 3 มิติ เพื่อปลูกจิตสำนึกเรื่องการทิ้งขยะลงถังสำหรับเด็กระดับชั้นประถมศึกษาชั้นปีที่ 1	293,700	งบประมาณแผ่นดิน	- แผนที่ต้นแบบ3มิติการท่องเที่ยวเชิงสถาปัตยกรรมสโตร์ชิโนโปรตุกีสแบบเทคโนโลยีผสานความจริงเสมือนบริเวณเขตเมืองในจังหวัดตรัง	40,000	งบประมาณรายได้
เจ้าของโครงการ	เรื่อง	งบประมาณ	แหล่งทุน													
นางสาวพาสนา เอกอุดมพงษ์	- การพัฒนาพิพิธภัณฑ์สัตว์น้ำเชิงโต้ตอบเพื่อศึกษาการรับรู้และความพึงพอใจของผู้ใช้บริการพิพิธภัณฑ์สัตว์น้ำราชมงคลศรีวิชัยตรัง	40,000	งบประมาณรายได้													
นางสาวหทัยรัตน์ บุญเนตร	- แอนิเมชัน 3 มิติ เรื่องการออกแบบสื่อแอนิเมชัน 3 มิติ เพื่อปลูกจิตสำนึกเรื่องการทิ้งขยะลงถังสำหรับเด็กระดับชั้นประถมศึกษาชั้นปีที่ 1	293,700	งบประมาณแผ่นดิน													
	- แผนที่ต้นแบบ3มิติการท่องเที่ยวเชิงสถาปัตยกรรมสโตร์ชิโนโปรตุกีสแบบเทคโนโลยีผสานความจริงเสมือนบริเวณเขตเมืองในจังหวัดตรัง	40,000	งบประมาณรายได้													





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน			หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
และ ได้มีอาจารย์เข้าร่วมโครงการเพื่อพัฒนาตนเองในโครงการต่างๆ ดังนี้			
ผู้เข้าร่วมโครงการ	ชื่อโครงการ	วัน เดือน ปี	
นางสาวพาสนา เอกอุดมพงษ์	- การใช้เครื่องมือสารสนเทศการวิจัยบริหารจัดการงานวิจัย - โครงการฝึกอบรม สัมมนาการจัดการประกันคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558 - หลักสูตรออกแบบบรรจุภัณฑ์ของสินค้า Online - โครงการอบรมเทคนิคการสอนและการวัดผลในระดับอุดมศึกษา	20 มิ.ย. 2560 13-14 ก.ค. 2560 25-28 ส.ค. 2560 29 ส.ค. 2560	
นางสาวสิริรักษ์ ชันฒานุรักษ์	โครงการอบรมเทคนิคการสอนและการวัดผลในระดับอุดมศึกษา	29 ส.ค. 2560	
นางสาวศิริพันธ์ นาวพอ	- โครงการอบรมเทคนิคการสอนและการวัดผลในระดับอุดมศึกษา - อบรมหลักสูตร “สร้างเว็บไซต์แบบมืออาชีพด้วย WordPress” - อบรมหลักสูตร “การตกแต่งภาพด้วย Adobe Lightroom”	29 ส.ค. 2560 14-16 พ.ค. 2561 19 พ.ค. 2561	
นางสาวศวรรณรัตน์ อภัยพงศ์	โครงการอบรมเทคนิคการสอนและการวัดผลในระดับอุดมศึกษา	29 ส.ค. 2560	
นางสาวหทัยรัตน์ บุญเนตร	- โครงการอบรมเทคนิคการสอนและการวัดผลในระดับอุดมศึกษา- - อบรม หลักสูตร Lighting (V-ray) & Basic Animation Course	29 ส.ค. 2560 14-25 พ.ค. 2561	
(A) ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัยทั้งเงินรายได้และเงินงบประมาณแผ่นดิน ซึ่งเห็นได้ชัดจนถึงกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ที่มีประสิทธิภาพ เห็นได้ว่ากระบวนการที่ดำเนินอยู่สามารถช่วยส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ได้จริง แต่อย่างไรก็ตามทางหลักสูตรได้มีการวางแผนเพื่อสนับสนุนให้อาจารย์ขอผลงานทางวิชาการ ลาศึกษาต่อ และขอรับทุนสนับสนุนงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง			

เป้าหมายของปีนี้ : 2 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 2 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน ☒ บรรลุเป้าหมาย





ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

คุณภาพอาจารย์	ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)	คะแนน (เต็ม 5)	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
➤ ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	0	0	ตารางที่ 1.1
➤ ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0	0	ตารางที่ 1.1
➤ ผลงานวิชาการของอาจารย์	44	5	ตารางที่ 4.2-1 - ตารางที่ 4.2-6
เฉลี่ย		1.67	

เป้าหมายของปีนี้ : 2.39 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 1.67 คะแนน

ผลการดำเนินงาน ☒ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามคุณวุฒิการศึกษา

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
อาจารย์วุฒิปริญญาตรี	คน	0	ตารางที่ 1.1
อาจารย์วุฒิปริญญาโท	คน	5	ตารางที่ 1.1
อาจารย์วุฒิปริญญาเอก	คน	0	ตารางที่ 1.1
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	คน	5	ตารางที่ 1.1
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี	ร้อยละ	0	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาโท	ร้อยละ	100	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	0	
ค่าคะแนนร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	คะแนน	0	

สรุปจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

จำนวนอาจารย์ตามคุณวุฒิการศึกษา	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ศาสตราจารย์	คน	0	ตารางที่ 1.1-2
รองศาสตราจารย์	คน	0	ตารางที่ 1.1-2
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	0	ตารางที่ 1.1-2
อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	คน	5	ตารางที่ 1.1-2
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	คน	0	ตารางที่ 1.1-2
รวมอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ., รศ. และ ศ.)	คน	0	
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ., รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	0	
ค่าคะแนนร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ., รศ. และ ศ.)	คะแนน	0	



สรุปผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ตีพิมพ์เผยแพร่

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ประจำหลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1.1. บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	3	0.6	ตารางที่ 4.2-1
1.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20		-	ตารางที่ 4.2-1
รวม		3	0.6	-
2.1 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0.40		-	ตารางที่ 4.2-2
2.2 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับ นานาชาติ	0.40		-	ตารางที่ 4.2.2
2.3 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสาร ทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบัน นำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็น ประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./ กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.40		-	ตารางที่ 4.2.2
2.4 บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน วารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ. แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำ เป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออก ประกาศ	0.40		-	ตารางที่ 4.2.2
2.5 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40		-	ตารางที่ 4.2.2
รวม		-	-	-
3.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60		-	ตารางที่ 4.2.3
3.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60		-	ตารางที่ 4.2.3
รวม		-	-	-
4.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำ เป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออก ประกาศ	0.80		-	ตารางที่ 4.2.4



ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ประจำหลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
4.2 บทความวิชาการ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและ จัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออก ประกาศ	0.80		-	ตารางที่ 4.2.4
4.3 บทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80	2	1.6	ตารางที่ 4.2.4
4.4 บทความวิชาการ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ ปรากฏในฐานข้อมูลTCI กลุ่มที่ 1	0.80	-	-	ตารางที่ 4.2.4
รวม		2	1.6	-
5.1 บทความวิจัย ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับ นานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตาม ประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสาร ทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.2 บทความวิชาการ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับ นานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ คณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.5
5.3 ผลงาน ที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00		-	ตารางที่ 4.2.5
5.4 ผลงานวิชาการ รับใช้สังคมที่ได้รับการประเมิน ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00		-	ตารางที่ 4.2.5
5.5 ผลงานวิจัย ที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ ว่าจ้างให้ดำเนินการ	1.00		-	ตารางที่ 4.2.5
5.6 ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่ และได้รับการจดทะเบียน	1.00		-	ตารางที่ 4.2.5
5.7 ตำราหรือหนังสือหรืองานแปล ที่ได้รับการ ประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00		-	ตารางที่ 4.2.5
5.8 ตำราหรือหนังสือหรืองานแปล ที่ผ่านการ พิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทาง	1.00		-	ตารางที่ 4.2.5





ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ประจำหลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
วิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่ง ทางวิชาการ				
รวม	-	-	-	-
รวมผลงานวิชาการ	5	2.20		
6. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะใน ลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20	-	-	ตารางที่ 4.2.6
7. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับ สถาบัน	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2.6
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60	-	-	ตารางที่ 4.2.6
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความ ร่วมมือระหว่างประเทศ	0.80	-	-	ตารางที่ 4.2.6
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับ ภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	1.00	-	-	ตารางที่ 4.2.6
รวมงานสร้างสรรค์	-	-	-	-
รวมผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์	5	2.20	-	-
➤จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5	-		
➤จำนวนและผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	5	2.20		
➤จำนวนและผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของ อาจารย์ประจำหลักสูตร		-		
➤ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	-	44		
➤ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	-	-		
➤ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการและ ผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร		44		
➤ค่าคะแนนของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	-	5		





ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน						หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																	
➤การคงอยู่ของอาจารย์ ตลอดระยะเวลาปีการศึกษา 2560 ที่ผ่านมามีพบว่าหลักสูตรเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ซึ่งมีอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน ยังคงปฏิบัติงานในหลักสูตรครบและไม่มีอาจารย์ท่านใดลาออก ทางหลักสูตรจึงมีความพร้อมในเรื่องของจำนวนบุคลากรที่สามารถจัดการเรียนการสอนได้ในปี 2560 ที่ผ่านมา ตารางแสดงแนวโน้มการคงอยู่ของอาจารย์ <table><tr><th>รายการ</th><th>ปีการศึกษา 2558 (คน)</th><th>ปีการศึกษา 2559 (คน)</th><th>ปีการศึกษา 2560 (ปีประเมิน) (คน)</th><th>สถานะการเปลี่ยนแปลง</th><th>อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)</th></tr><tr><td>อาจารย์ประจำหลักสูตร</td><td>-</td><td>-</td><td>5</td><td>คงเดิม</td><td>100</td></tr></table>						รายการ	ปีการศึกษา 2558 (คน)	ปีการศึกษา 2559 (คน)	ปีการศึกษา 2560 (ปีประเมิน) (คน)	สถานะการเปลี่ยนแปลง	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)	อาจารย์ประจำหลักสูตร	-	-	5	คงเดิม	100						
รายการ	ปีการศึกษา 2558 (คน)	ปีการศึกษา 2559 (คน)	ปีการศึกษา 2560 (ปีประเมิน) (คน)	สถานะการเปลี่ยนแปลง	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)																		
อาจารย์ประจำหลักสูตร	-	-	5	คงเดิม	100																		
➤ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร ตารางแสดงแนวโน้มความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร <table><tr><th>รายการ</th><th>ปีการศึกษา 2558 (ค่าเฉลี่ยเต็ม 5)</th><th>ปีการศึกษา 2559 (ค่าเฉลี่ยเต็ม 5)</th><th>ปีการศึกษา 2560 (ปีประเมิน) (ค่าเฉลี่ยเต็ม 5)</th><th>สถานะการเปลี่ยนแปลง</th><th>อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)</th></tr><tr><td>ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร</td><td>-</td><td>-</td><td>4.52</td><td>-</td><td>100</td></tr></table>						รายการ	ปีการศึกษา 2558 (ค่าเฉลี่ยเต็ม 5)	ปีการศึกษา 2559 (ค่าเฉลี่ยเต็ม 5)	ปีการศึกษา 2560 (ปีประเมิน) (ค่าเฉลี่ยเต็ม 5)	สถานะการเปลี่ยนแปลง	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)	ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร	-	-	4.52	-	100						
รายการ	ปีการศึกษา 2558 (ค่าเฉลี่ยเต็ม 5)	ปีการศึกษา 2559 (ค่าเฉลี่ยเต็ม 5)	ปีการศึกษา 2560 (ปีประเมิน) (ค่าเฉลี่ยเต็ม 5)	สถานะการเปลี่ยนแปลง	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)																		
ความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตร	-	-	4.52	-	100																		
ผลการประเมินความพึงพอใจในแต่ละด้าน <table><tr><th>ประเด็นการประเมิน</th><th>ปีการศึกษา 2559</th><th>ปีการศึกษา 2560</th></tr><tr><td>ด้านการบริหารหลักสูตร</td><td>-</td><td>4.53</td></tr><tr><td>ด้านการรับนักศึกษา</td><td>-</td><td>4.60</td></tr><tr><td>ด้านอาจารย์ผู้สอน</td><td>-</td><td>4.43</td></tr><tr><td>ด้านส่งเสริมพัฒนาอาจารย์</td><td>-</td><td>4.52</td></tr><tr><td>เฉลี่ยรวม</td><td>-</td><td>4.52</td></tr></table>						ประเด็นการประเมิน	ปีการศึกษา 2559	ปีการศึกษา 2560	ด้านการบริหารหลักสูตร	-	4.53	ด้านการรับนักศึกษา	-	4.60	ด้านอาจารย์ผู้สอน	-	4.43	ด้านส่งเสริมพัฒนาอาจารย์	-	4.52	เฉลี่ยรวม	-	4.52
ประเด็นการประเมิน	ปีการศึกษา 2559	ปีการศึกษา 2560																					
ด้านการบริหารหลักสูตร	-	4.53																					
ด้านการรับนักศึกษา	-	4.60																					
ด้านอาจารย์ผู้สอน	-	4.43																					
ด้านส่งเสริมพัฒนาอาจารย์	-	4.52																					
เฉลี่ยรวม	-	4.52																					

ทค 4.3 (1)	
แบบสอบถามความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการดำเนินงานของหลักสูตร	





เป้าหมายของปีนี้ : 3 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 2 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน ☒ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 4 : อาจารย์

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
4.1	2 คะแนน	2 คะแนน	2 คะแนน	
4.2	2.39 คะแนน	1.67 คะแนน	1.67 คะแนน	1.67
4.2 (1)	ร้อยละ 10	0	0 คะแนน	
4.2 (2)	ร้อยละ 20	0	0 คะแนน	
4.2 (3)	ร้อยละ 12	ร้อยละ 44	5 คะแนน	
4.3	3 คะแนน	1 คะแนน	1 คะแนน	



หมวดที่ 3 : นักศึกษาและบัณฑิต

ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษา		จำนวนรับเข้า ①	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ②			จำนวนที่ลาออก และคัดชื่อออก สะสมจนถึงสิ้นปี การศึกษา ③
			ปีการศึกษา 2561	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563	
2560	หลักสูตร 4 ปี	11	x			2
	หลักสูตร เทียบโอน	17	x			2
รวม		28				4

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา เนื่องจากหลักสูตรเพิ่งผ่านการปรับปรุง และทำการเปิดรับนักศึกษาล่าช้า เป็นผลให้จำนวนนักศึกษาน้อย

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
➤ ระบบและกลไกการรับนักศึกษา คุณสมบัติของนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาในหลักสูตรเป็นปัจจัยพื้นฐานของความสำเร็จ โดยหลักสูตรมีแนวคิดปรัชญาในการออกแบบหลักสูตร มีการกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาที่สอดคล้องกับลักษณะธรรมชาติของหลักสูตร การกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการคัดเลือกต้องมีความโปร่งใส ชัดเจนและสอดคล้องกับคุณสมบัติของนักศึกษาที่กำหนดในหลักสูตร มีเครื่องมือที่ใช้ในการคัดเลือก ข้อมูลหรือวิธีการคัดเลือกให้นักศึกษาที่มีความพร้อมทางปัญญา สุขภาพกายและจิต ความมุ่งมั่นที่จะเรียนและมีเวลาเรียนเพียงพอเพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด โดยมีขอบเขตดังนี้ <pre> graph TD A[การรับนักศึกษา] --> B[การรับสมัครนักศึกษา] A --> C[การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา] </pre> ☞ การรับนักศึกษา (P) หลักสูตรและคณะฯ ร่วมใช้ระบบและกลไกการรับนักศึกษา ของมหาวิทยาลัย ดังนี้ 1. วิธีการรับตรง จำนวน 40 คน	ทค 3.1 (1) แผนรับและคุณสมบัติของผู้สมัครเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2560 ทค 3.1 (2) สถิตินักศึกษาภาคปกติ 4 ปี และเทียบโอน (1/2560) ทค 3.1 (3) รายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2560





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
2. วิธีการโควตา จำนวน 20 คน (D) ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ดังนี้ - เมื่อมีนักศึกษาสมัครเรียน ฝ่ายทะเบียนและวัดผลจะส่งรายละเอียดมาให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นผู้ตรวจสอบคุณสมบัติ - ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์รายงานตัวเข้าศึกษาจากระบบของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย - ดำเนินการรับรายงานตัวเข้าศึกษา ตรวจสอบหลักฐานใบรายงานตัวเข้าศึกษา ชำระเงินผ่านธนาคาร การเข้าหอพักในมหาวิทยาลัย - สรุปผลการรับรายงานตัวเข้าศึกษา เสนอประธานโครงการจัดตั้งคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี (C) จากการทบทวนกระบวนการการรับนักศึกษา เรื่องจำนวนและคุณสมบัติผู้สมัครเพื่อให้สอดคล้องตามแผนที่วางไว้ พบว่า มีนักศึกษาเข้าศึกษาต่อในปี 2560 จำนวน 28 คน ซึ่งไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ เนื่องจากในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรไม่มีการปรับปรุง ทำให้ระยะเวลาในการเปิดรับนักศึกษามีน้อย และยังขาดการประชาสัมพันธ์หลักสูตรอย่างแพร่หลาย จึงทำให้จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนที่ได้วางไว้ (A) หลักสูตรมีการเพิ่มกระบวนการนักศึกษา โดยมีแนวทางการประชาสัมพันธ์การเปิดรับสมัครนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2561 เช่น การเพิ่มช่องทางและรูปแบบของการประชาสัมพันธ์ทางสื่อออนไลน์ ได้แก่ สร้างกลุ่ม facebook, กลุ่ม Line เพื่อช่วยประชาสัมพันธ์แก่ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน เป็นผลให้ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรมีจำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้นเป็นจำนวน 60 คน	
☞ การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ดังนี้	ทค 3.1(4) ปฏิทินกิจกรรมสำหรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2560 ทค 3.1(5) บันทึกข้อความเชิญร่วมโครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2560 ทค 3.1(3) รายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2560





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
การจัดบริการและสวัสดิการ ด้านต่าง ๆ แก่นักศึกษา ↓ การส่งเสริมการจัดกิจกรรม พัฒนานักศึกษาในศตวรรษที่ 21 ↓ การสร้างเครือข่าย ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ ดำเนินการเตรียมความพร้อมก่อนเข้า ศึกษา ดังนี้ (P) - แผนกิจกรรม/โครงการรายปี (พ.ศ. 2560 - 2563) - จัดทำกำหนดการสำหรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2560 (D) ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้จัดเตรียมโครงการเพื่อเตรียมความพร้อม ให้กับนักศึกษาใหม่ดังนี้ - กิจกรรมนักศึกษาเข้าหอพัก ณ สำนักงานหอพัก - ประชุมผู้ปกครองนักศึกษาใหม่ ณ อาคารพันตรีเพียร จรรย์สืบศรี - ปฐมนิเทศรวมคณะฯ/วิทยาลัย ณ อาคารพันตรีเพียร จรรย์สืบศรี - โครงการต้อนรับนักศึกษาใหม่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการ ประมง ประจำปีการศึกษา 2560 - โครงการเข้าค่ายคุณธรรม - ในวันปฐมนิเทศนักศึกษาหลักสูตรได้มีการชี้แนะแนวทางการใช้ชีวิต ในรั้วมหาวิทยาลัยตลอดระยะเวลา 4 ปี	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
(C) จากการประชุมทบทวนกระบวนการการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 พบว่า กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา หรือมีการปรับปรุง มคอ. 3 ให้มีการบูรณาการกับโครงการบริการวิชาการยังมีจำนวนน้อย (A) ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรได้มีการเสนอให้มีการติดตามที่เข้มข้นขึ้นของอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ประจำหลักสูตร	

เป้าหมายของปีนี้ : 3 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 2 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน ☒ ไม่บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
➤ ระบบและกลไกการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ในช่วงปีแรกของการศึกษา ต้องมีกลไกการพัฒนาความรู้พื้นฐานหรือการเตรียมความพร้อมทางการเรียนแก่นักศึกษา เพื่อให้มีความสามารถในการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีความสุข อัตราการลาออกกลางคันน้อย ในระหว่างการศึกษา มีการจัดกิจกรรมการพัฒนาความรู้ความสามารถในรูปแบบต่างๆ ทั้งกิจกรรมในห้องเรียนและนอกห้องเรียน มีกิจกรรมเสริมสร้างความเป็นพลเมืองดีที่มีจิตสำนึกสาธารณะ มีการวางระบบการดูแลให้คำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ (ระดับปริญญาตรี โท เอก) ระบบการป้องกันหรือการบริหารจัดการความเสี่ยงของนักศึกษา เพื่อให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดรวมทั้งการส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานวิชาการของนักศึกษา การสร้างโอกาสการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษ 21 ให้ได้มาตรฐานสากล โดยมีขอบเขต ดังนี้ ● การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยมีระบบและกลไกควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี ดังนี้	ทค 3.2(1) คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<pre> graph TD A[แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา] --> B[ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา] B --> C[ดูแลให้คำปรึกษา] C --> D[กรณีนักศึกษาไม่มีปัญหา] D --> E[กรณีศึกษามีปัญหา] E --> F[ติดตามความสำเร็จ] </pre> (P) ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ ดำเนินการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี ดังนี้ 1. แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา 2. ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา 3. ดูแลให้คำปรึกษา 4. ติดตามความสำเร็จ (D) คณะฯ มีคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา โดยควบคุมกำกับจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เป็นไปตามกฎเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 1 คน ได้แต่งตั้งให้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาสาขาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ประจำปีการศึกษา 2560 คือ 1) นางสาวพาสณา เอกอุดมพงษ์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - ทุกวันพุธบ่ายหลักสูตรได้กำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษา นัดพบเด็กในที่ปรึกษา โดยหลักสูตรได้ชี้แจงในการประชุมครั้งที่ 1/2560 ในประเด็นการติดตามนักศึกษาในที่ปรึกษา โดยเฉพาะในช่วงที่มีการยืนยันการลงทะเบียน ให้ตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะแก่นักศึกษาที่มีผลการเรียนวิกฤตให้ช่วยวางแผนการเรียน เพื่อให้นักศึกษามีผลการเรียนที่ดีขึ้น อีกทั้งให้คำแนะนำเป็นกรณีไป	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
- หลักสูตรได้มีการประชาสัมพันธ์แหล่งทุน เพื่อช่วยเหลือนักศึกษาที่มีความประสงค์ที่จะขอทุน โดยพิจารณาตามคุณสมบัติที่ได้กำหนดไว้ เพื่อเป็นการช่วยเหลือในระดับหนึ่ง (C) จากการทบทวนกระบวนการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแนวทางในด้านต่างๆ แก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี พบว่านักศึกษาบางคนมีการเปิดช่องทางการติดต่อที่ไม่หลากหลาย (A) หลักสูตรได้มีการวางแผนเพิ่มช่องทางการติดต่อสื่อสารให้มากขึ้น โดยเน้นการติดต่อสื่อสารผ่านสื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook และ Line เป็นต้น ซึ่งสื่อสังคมออนไลน์เหล่านี้เป็นช่องทางการติดต่อที่นักศึกษาได้สะดวก	
☞ การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ ดำเนินการการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้ (P) - แผนกิจกรรม/โครงการรายปี (พ.ศ. 2560 - 2563) - ปฏิทินโครงการ/กิจกรรมนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 - วางแผนรายวิชาตาม มคอ.3 ที่สอดคล้องกับกิจกรรมศตวรรษที่ 21 (D) กระบวนการเรียนการสอนสำหรับยุคศตวรรษที่ 21 หลักสูตรได้เน้นให้นักศึกษามีความรู้ตามโครงสร้างของหลักสูตร ดังนี้ - ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม - - ทักษะทางสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี ➢ การมอบหมายให้นักศึกษาใช้เทคโนโลยีในการค้นคว้า ตามหัวข้อที่อาจารย์มอบพร้อมทั้งออกแบบสื่อการนำเสนอ หรือการใช้เทคโนโลยีในการติดต่อประสานกับผู้สอน ➢ การใช้เทคโนโลยีการศึกษา เช่น LMS เพื่อให้นักศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง การมอบหมายงานต่างๆ เพื่อให้นักศึกษาไปค้นคว้าสรุป แล้วนำเสนอหน้าชั้นเรียน - ทักษะชีวิตและอาชีพ ➢ อาจารย์ผู้สอนบางรายวิชา ได้ใช้ภาษาอังกฤษเข้ามาประกอบการสอนเช่นการให้สื่อการสอนในรูปแบบภาษาอังกฤษ	ทค 3.1(3) ปฏิทินกิจกรรมสำหรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2560 ทค 3.2 (2) โครงการกีฬาประเพณีอุดมศึกษา จังหวัดตรัง ครั้งที่ 12 ทค 3.2 (3) โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3D





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
➢ แปลบทความภาษาอังกฤษเพื่อให้นักศึกษาเกิดทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ ได้เรียนรู้คำศัพท์ ➢ ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมอบรมภาษาอังกฤษเพื่อสอบให้ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐาน เช่น อบรม TOEIC (C) - (A) -	

เป้าหมายของปีนี้ : 3 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 2 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน ☒ ไม่บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน						หลักฐาน/ตารางอ้างอิง																								
➤การคงอยู่ ตารางแสดงแนวโน้มการคงอยู่ของนักศึกษา <table><tr><th>รายการ</th><th>จำนวนนักศึกษา รับเข้า (คน)</th><th>ลาออก/ สิ้นสุด สภาพฯ ระหว่าง เรียน</th><th>คงอยู่</th><th>อัตราการ พ้นสภาพ ฯ (ร้อยละ)</th><th>อัตราการ คงอยู่ (ร้อยละ)</th></tr><tr><td>2560 (4 ปี)</td><td>11</td><td>2</td><td>9</td><td>18.18</td><td>81.81</td></tr><tr><td>2560 (เทียบโอน)</td><td>17</td><td>2</td><td>15</td><td>11.76</td><td>88.23</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>						รายการ	จำนวนนักศึกษา รับเข้า (คน)	ลาออก/ สิ้นสุด สภาพฯ ระหว่าง เรียน	คงอยู่	อัตราการ พ้นสภาพ ฯ (ร้อยละ)	อัตราการ คงอยู่ (ร้อยละ)	2560 (4 ปี)	11	2	9	18.18	81.81	2560 (เทียบโอน)	17	2	15	11.76	88.23							ทค 3.1 (2) สถิตินักศึกษา ภาคปกติ 4 ปี และเทียบโอน (1/2560)
รายการ	จำนวนนักศึกษา รับเข้า (คน)	ลาออก/ สิ้นสุด สภาพฯ ระหว่าง เรียน	คงอยู่	อัตราการ พ้นสภาพ ฯ (ร้อยละ)	อัตราการ คงอยู่ (ร้อยละ)																									
2560 (4 ปี)	11	2	9	18.18	81.81																									
2560 (เทียบโอน)	17	2	15	11.76	88.23																									
➤การสำเร็จการศึกษา เนื่องจากหลักสูตรเพิ่งรับนักศึกษาเป็นปีแรก จึงยังไม่มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษา ตารางแสดงแนวโน้มการสำเร็จการศึกษา <table><tr><th>รายการ</th><th>ปีการศึกษา (คน)</th><th>ปีการศึกษา (คน)</th><th>ปีการศึกษา (ปีประเมิน) (คน)</th><th>สถานะ การ เปลี่ยน แปลง</th><th>อัตราการ คงอยู่ (ร้อยละ)</th></tr><tr><td>จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา</td><td></td><td></td><td></td><td>-</td><td>-</td></tr></table>						รายการ	ปีการศึกษา (คน)	ปีการศึกษา (คน)	ปีการศึกษา (ปีประเมิน) (คน)	สถานะ การ เปลี่ยน แปลง	อัตราการ คงอยู่ (ร้อยละ)	จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา				-	-													
รายการ	ปีการศึกษา (คน)	ปีการศึกษา (คน)	ปีการศึกษา (ปีประเมิน) (คน)	สถานะ การ เปลี่ยน แปลง	อัตราการ คงอยู่ (ร้อยละ)																									
จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา				-	-																									



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน				หลักฐาน/ตารางอ้างอิง								
➤ ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา ตารางแสดงแนวโน้มความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา <table><tr><th>รายการ</th><th>ปีการศึกษา2560 (ปีประเมิน) (คะแนนเต็ม 5)</th><th>สถานะการเปลี่ยนแปลง</th><th>อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)</th></tr><tr><td>ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</td><td>ไม่มีข้อร้องเรียน</td><td>คงเดิมไม่มีข้อร้องเรียน</td><td>-</td></tr></table>				รายการ	ปีการศึกษา2560 (ปีประเมิน) (คะแนนเต็ม 5)	สถานะการเปลี่ยนแปลง	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)	ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	ไม่มีข้อร้องเรียน	คงเดิมไม่มีข้อร้องเรียน	-	
รายการ	ปีการศึกษา2560 (ปีประเมิน) (คะแนนเต็ม 5)	สถานะการเปลี่ยนแปลง	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)									
ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	ไม่มีข้อร้องเรียน	คงเดิมไม่มีข้อร้องเรียน	-									

เป้าหมายของปีนี้ : 3 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 1 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน ☒ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
3.1	3 คะแนน	2 คะแนน	2 คะแนน	
3.2	3 คะแนน	2 คะแนน	2 คะแนน	
3.3	2 คะแนน	1 คะแนน	1 คะแนน	



จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

- ยังไม่มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	2560	2561	2562	2563	ปี ประเมิน	ค่าเฉลี่ย
2560	จำนวนจบในรุ่น						ค่าเฉลี่ย ของร้อยละ แต่ละปี
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	28					
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น						
2561	จำนวนจบในรุ่น						
	จำนวนรับเข้าในรุ่น						
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น						
2562	จำนวนจบในรุ่น						
	จำนวนรับเข้าในรุ่น						
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น						
2563	จำนวนจบในรุ่น						
	จำนวนรับเข้าในรุ่น						
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น						

หมายเหตุ : 1) แสดงข้อมูลการสำเร็จการศึกษาในปีที่รับเข้าถึงปีที่ประเมิน

$$2) \text{ วิธีคิดร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น} = \frac{\text{จำนวนจบในรุ่น}}{\text{จำนวนรับเข้าในรุ่น}} \times 100$$

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการสำเร็จการศึกษา

ภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี รุ่นจบปีการศึกษา 2559 (แสดงปีก่อนประเมิน 1 ปี)

(ตัวบ่งชี้ 2.2 หลักสูตรระดับปริญญาตรี)

วันที่สำรวจ 31 กรกฎาคม

- ยังไม่มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษา

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	หลักฐาน/ตารางประกอบ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด		
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่อง การปฏิบัติงานภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา		
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ดำเนินงานภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)		
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ		



ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	หลักฐาน/ตารางประกอบ
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้นำมาทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษาทั้งหมด		
➤ ตรงสาขาที่เรียน		
➤ ไม่ตรงสาขาที่เรียน		
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำ ก่อนเข้าศึกษา		
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา		
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท		
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร		
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเอง ที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว		
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		
คะแนนร้อยละของบัณฑิตที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		

หมายเหตุ :

- จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา
- กรณีหลักสูตรใหม่ไม่ต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2 เนื่องจากไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา สำหรับหลักสูตรปรับปรุงที่มีนักศึกษาเรียนอยู่ ต้องประเมินตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2 ด้วย เนื่องจากมีผู้สำเร็จการศึกษาแล้ว

เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ....

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ เกณฑ์ประเมิน : คะแนน

ผลการดำเนินงาน ☒ บรรลุเป้าหมาย ☒ ไม่บรรลุเป้าหมาย

คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี รุ่นจบปีการศึกษา 2559 (แสดงปีก่อนประเมิน 1 ปี)

(ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ)

- ยังไม่มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษา

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวม ค่า คะแนน	จำนวน ข้อที่ ตอบ	ค่า เฉลี่ย	หลักฐาน/ ตาราง ประกอบ
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)				
	(1)ด้านคุณธรรมจริยธรรม				
	(2)ด้านความรู้				
	(3)ด้านทักษะทางปัญญา				





ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวม ค่า คะแนน	จำนวน ข้อที่ ตอบ	ค่า เฉลี่ย	หลักฐาน/ ตาราง ประกอบ
	(4)ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล				
	(5)ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ				
	(6)ด้านทักษะปฏิบัติ				
	(7)ด้านอัตลักษณ์ความเป็นบัณฑิต มทร.ศรีวิชัย				
	หมายเหตุ : จำนวนข้อข้างต้นต้องเป็นไปตามที่ องค์การวิชาชีพกำหนด หรือตาม มคอ.2 ของแต่ละ หลักสูตรกำหนดในเล่มหลักสูตร				
ลำดับ	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้			จำนวน	
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ทั้งหมด (คน)				
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)				
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาใน หลักสูตร (ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			ร้อยละ	

หมายเหตุ :

-ในกรณีหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ครบรอบ สถาบันอุดมศึกษาต้องประเมินตัวบ่งชี้ 2.1 ด้วย แม้ว่าหลักสูตรนั้นจะยังไม่ครบรอบการปรับปรุงก็ตาม โดยนำผลการดำเนินงานของหลักสูตรในรอบที่ผ่านมาใช้ประกอบการประเมิน

-กรณีบัณฑิตที่มีอาชีพอิสระไม่ต้องเอามานับในการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

-ในกรณีบัณฑิตหลักสูตรนานาชาติ เป็นนักศึกษาต่างชาติประมาณ 90% การประเมินบัณฑิต อาจไม่ถึงร้อยละ 20 เนื่องจากเดินทางกลับประเทศไปแล้ว สามารถอนุโลมให้ใช้บัณฑิตที่เป็นนักศึกษาชาวไทยเป็นฐานในการคิด เช่น มีนักศึกษาต่างชาติ 90 คน มีนักศึกษาไทย 10 คน ให้ประเมินโดยคิดจากนักศึกษาไทย จำนวน 10 คนเป็นฐานที่ 100%

เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ....

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ เกณฑ์ประเมิน : คะแนน

ผลการดำเนินงาน ☒ บรรลุเป้าหมาย ☒ ไม่บรรลุเป้าหมาย

การวิเคราะห์ผลที่ได้

วิเคราะห์ผลการเปลี่ยนแปลงหรือแนวโน้มของการดำเนินงาน โดยใช้ข้อมูลภาวะตลาดแรงงาน ภาวะเศรษฐกิจ และการเปรียบเทียบกับข้อมูลที่ผ่านมาและสถาบันที่เปิดสอนสาขา/สาขาวิชาเดียวกัน เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
2.1	ยังไม่มีนักศึกษาสำเร็จ			
2.2	การศึกษา			





หมวดที่ 4

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

สรุปผลรายวิชาศึกษาทั่วไปที่เปิดสอนในภาค/ปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	สถานะ (แสดง เครื่องหมาย ✓ หรือ ✕)		ภาค/ ปีการ ศึกษา	การกระจายของเกรด (คน)												จำนวนนักศึกษา (คน)	
	เปิด สอน	มี เนื้อหา ครบ		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลงทะเบียน	สอบ ผ่าน
101100360 ทักษะการเขียน ภาษาไทย	✓		1/2560	0	0	0	0	2	0	8	0	0	0	0	0	10	10
102200160 พลเมืองกับ จิตสำนึกต่อสังคม	✓		1/2560	7	6	3	4	2	2	1	2	0	0	0	0	27	25
105000760 พลศึกษา	✓		1/2560	2	0	2	0	6	2	1	0	0	0	0	0	13	13
131200160 ภาษาอังกฤษใน ชีวิตประจำวัน	✓		1/2560	1	2	2	3	3	2	7	4	0	0	0	0	24	20
204000160 คณิตศาสตร์ใน ชีวิตประจำวัน	✓		1/2560	1	0	1	2	3	1	4	4	0	0	0	0	16	12
0221200260 แคลคูลัส 1	✓		1/2560	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1
0223100160 ฟิสิกส์พื้นฐาน	✓		1/2560	0	0	3	0	6	3	4	9	0	0	0	0	25	16
0502201360 การเป็น ผู้ประกอบการ	✓		1/2560	0	0	8	3	7	3	2	1	0	0	0	0	24	23
1521230960 การสื่อสารข้อมูล และเครือข่าย	✓		1/2560	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	2	0
1521231060 การประมวลผล แบบทุกหนแห่ง และอินเทอร์เน็ต ในทุกสรรพสิ่ง	✓		1/2560	4	2	3	5	1	0	0	2	0	0	0	0	17	15



รหัส ชื่อวิชา	สถานะ (แสดง เครื่องหมาย ✓ หรือ ✕)		ภาค/ ปีการ ศึกษา	การกระจายของเกรด (คน)												จำนวนนักศึกษา (คน)	
	เปิด สอน	มี เนื้อหา ครบ		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลง ทะเบียน	สอบ ผ่าน
1521231160 การวิเคราะห์และ ออกแบบระบบ	✓		1/2560	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1
1521231260 วิศวกรรม ซอฟต์แวร์	✓		1/2560	0	0	2	1	2	4	3	4	0	0	0	0	16	12
02100200 มนุษยสัมพันธ์ และการพัฒนา บุคลิกภาพ	✓		2/2560	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
0105001260 แบบมีต้น	✓		2/2560	0	0	2	1	11	0	2	0	0	0	0	0	16	16
0131200160 ภาษาอังกฤษใน ชีวิตประจำวัน	✓		2/2560	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1
0131200260 ทักษะการสื่อสาร ภาษาอังกฤษ	✓		2/2560	0	4	1	2	1	0	3	0	0	0	0	0	11	11
131200460 ทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษ	✓		2/2560	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
02031005 สิ่งแวดล้อมและ การจัดการ ทรัพยากร	✓		2/2560	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
0221200260 แคลคูลัส 1	✓		2/2560	6	2	1	4	0	1	4	0	0	0	0	0	18	18
0642120259 หลักการจัดการ สิ่งแวดล้อม	✓		2/2560	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
06424201 กระบวนการมี ส่วนร่วมในการ จัดการทรัพยากร และสิ่งแวดล้อม	✓		2/2560	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1

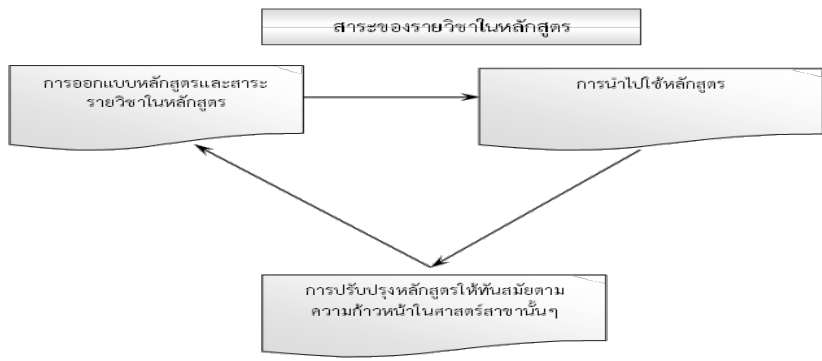




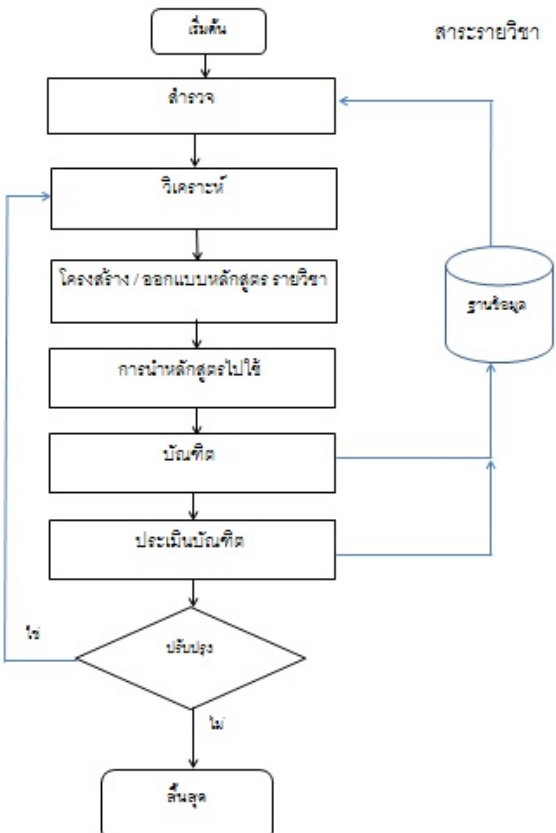
รหัส ชื่อวิชา	สถานะ (แสดง เครื่องหมาย ✓ หรือ ✕)		ภาค/ ปีการ ศึกษา	การกระจายของเกรด (คน)												จำนวนนักศึกษา (คน)	
	เปิด สอน	มี เนื้อหา ครบ		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	I	S	U	W	ลงทะเบียน	สอบ ผ่าน
1521110160 วงจรไฟฟ้า พื้นฐาน	✓		2/2560	0	1	5	10	5	0	0	0	0	0	0	0	21	21
1521110260 การโปรแกรม คอมพิวเตอร์	✓		2/2560	0	0	0	2	2	1	2	1	0	0	0	0	8	7
1521110360 ดิจิทัล อิเล็กทรอนิกส์	✓		2/2560	3	0	1	0	4	3	3	0	0	0	0	0	14	14
1521110460 สถิติและ คณิตศาสตร์ สำหรับ คอมพิวเตอร์	✓		2/2560	1	2	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	7	7
1521220160 กฎหมายและ จริยธรรมทาง เทคโนโลยี คอมพิวเตอร์	✓		2/2560	5	6	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	13	13
1521220760 ระบบฐานข้อมูล	✓		2/2560	1	3	0	1	1	0	2	0	0	0	0	0	8	8
1521220860 โครงสร้างข้อมูล และขั้นตอนวิธี	✓		2/2560	2	3	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	9	9
1521330560 พาณิชย อิเล็กทรอนิกส์	✓		2/2560	6	5	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	14
1521341060 ปัญญาประดิษฐ์	✓		2/2560	5	3	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	12
1521530160 สัมมนาทาง เทคโนโลยี คอมพิวเตอร์	✓		2/2560	4	6	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	11



ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
➤ระบบและกลไกของสารรายวิชาในหลักสูตร แม้ทุกหลักสูตรที่สถาบันการศึกษาเปิดให้บริการต้องผ่านการรับทราบจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและมีการปรับปรุงทุก 5 ปี แต่ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้องมีการออกแบบหลักสูตร ควบคุมกำกับกับการจัดทำรายวิชาต่าง ๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย ก้าวทันความก้าวหน้าทางวิทยาการที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา มีการบริหารจัดการการเปิดรายวิชาต่าง ๆ ทั้งวิชาบังคับและวิชาเลือกที่เน้นนักศึกษาเป็นสำคัญ โดยสนองความต้องการของนักศึกษาและตลาดแรงงาน สำหรับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาต้องเน้นการพัฒนาทักษะด้านการวิจัยและการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยมีขอบเขต ดังนี้  <pre> graph TD A[การออกแบบหลักสูตรและสารรายวิชาในหลักสูตร] --> B[การนำไปใช้หลักสูตร] B --> C[การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ] C --> A D[สารของรายวิชาในหลักสูตร] --- A </pre>	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
☞ การออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาในหลักสูตร  ในปีการศึกษา 2559 หลักสูตรฯ เริ่มดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร เพื่อใช้ในปีการศึกษา 2560 โดยมีการออกแบบหลักสูตรปรับปรุงและปรับปรุงสาระรายวิชาในหลักสูตรเดิม ดังนี้ (P) ประเมินและวิเคราะห์หลักสูตรที่ใช้ในปัจจุบันโดยอาจารย์ บัณฑิต และผู้ใช้บัณฑิต เพื่อเป็นข้อมูลในการพิจารณาปรับปรุงหลักสูตร แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรอย่างน้อย 5 คน คณะกรรมการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร ศึกษาและสรุปประเด็นหรือปัจจัยสำคัญที่ต้องนำมาประกอบการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร เช่น ความต้องการของผู้ใช้บริการ ผลการประเมินหลักสูตรและการติดตามคุณภาพบัณฑิต ผลการวิเคราะห์/ความต้องการของผู้เกี่ยวข้อง/ผู้ใช้บัณฑิต ความก้าวหน้า/แนวโน้มของวิชาชีพ/วิชาการ และกฎหมาย ระเบียบ มาตรฐานต่างๆ เป็นต้น คณะกรรมการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรวางแผนการดำเนินการพร้อมกำหนดกรอบเวลาที่ชัดเจน (D) ดำเนินการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรตามแผนที่วางไว้ โดยมีการจัดทำร่างรายละเอียดหลักสูตร (มคอ.2) โดยให้คณาจารย์ในคณะมีส่วนร่วมในการพิจารณานำเสนอรายละเอียดหลักสูตรต่อคณะกรรมการประจำคณะ คณะกรรมการ	ทค 5.1 (1) มคอ.3 ทค 5.1 (2) มคอ.4 ทค 1.1 (1) รายงานการประชุมสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ครั้งที่ 2/2560 วันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2560 ทค 1.1 (2) รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ครั้งที่ 151 - 3/2560 วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2560 ทค 3.1 (3) รายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2560





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
วิชาการ มหาวิทยาลัย วันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2560 และสภามหาวิทยาลัย วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2560 และ สกอ. ตามลำดับเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและอนุมัติหลักสูตร (C) ปรับปรุงหลักสูตรปรับแก้ไขรายละเอียดของหลักสูตรตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย (A) แต่อย่างไรก็ตาม หลักสูตรฯ ยังมีนักศึกษาเข้าเรียนในปีการศึกษา 2560 ไม่เป็นไปตามแผนรับนักศึกษา ทั้งนี้เนื่องจากขาดการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับหลักสูตร ทำให้นักศึกษาไม่ทราบ ดังนั้นในปีการศึกษาต่อไป ทางหลักสูตรจะทำการประชาสัมพันธ์และเพิ่มช่องทางในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรแก่นักศึกษาและผู้ที่สนใจให้ทั่วถึง	
 การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ (P) ในปีการศึกษา 2559 อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ประชุมร่วมมือเพื่อวางแผนปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าทางวิชาการและเทคโนโลยี สถานการณ์และปัจจัยภายนอก ที่เป็นหลักสูตรปรับปรุงหลักสูตรในปี 2560 (D) อาจารย์ประจำหลักสูตรทำการปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาแห่งชาติ และความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต โดยการสำรวจข้อมูลความคิดเห็นจากผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน และผู้ประกอบการ มาช่วยกันพิพากษ์หลักสูตร แล้วนำข้อมูลการทำการปรับปรุงหลักสูตรและเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ คณะกรรมการบริหารคณะ คณะกรรมการสภาวิชาการ คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และ สกอ. โดยทางหลักสูตรได้ปรับและเพิ่มรายวิชา เช่น ระบบชีวภาพ การประมวลผลแบบทุกหนแห่งและอินเทอร์เน็ตในทุกสรรพสิ่ง การคำนวณแบบคลาวด์ และเพิ่มรายวิชาสหกิจศึกษา เพื่อเป็นการเลือกในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้นักศึกษามากขึ้น ฯลฯ (C) จากการประเมินผลกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย พบว่ากระบวนการมีประสิทธิภาพดีมาก เห็นได้จากการที่หลักสูตรได้ผ่านคณะกรรมการสภาวิชาการ และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย แสดงให้เห็นว่าหลักสูตรมีความทันสมัยตามความก้าวหน้าทางวิชาการและเทคโนโลยี (A) อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ปรับปรุงแก้ไขคำอธิบายรายวิชา ตามที่สภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ ทำให้หลักสูตรมีความเหมาะสมมากขึ้น เมื่อนำหลักสูตรมาใช้ อาจารย์ผู้สอนต้องเน้นทักษะการปฏิบัติให้นักศึกษา โดยอาจเพิ่มจำนวนชั่วโมง	ทค 5.1 (2) มคอ.3 ทค 3.1 (3) รายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2560 ทค 1.1 (3) มคอ. 2





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ทักษะเสริม หรือนำนักศึกษาออกไปศึกษาดูงาน	

เป้าหมายของปีนี้ : 3 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 4 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน ☒ บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
➤ ระบบและกลไกการวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรต้องให้ความสำคัญกับการวางระบบผู้สอนในแต่ละรายวิชา โดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน และเป็นความรู้ที่ทันสมัยของอาจารย์ที่มอบหมายให้สอนในวิชานั้นๆ เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้ ประสบการณ์ และได้รับการพัฒนาความสามารถจากผู้รู้จริง และให้นักศึกษาได้รับโอกาสและการพัฒนาตนเองเต็มตามศักยภาพ กระบวนการเรียนการสอนสำหรับยุคศตวรรษที่ 21 ต้องเน้นการพัฒนา นักศึกษาให้มีความรู้ตามโครงสร้างหลักสูตรที่กำหนด และได้รับการพัฒนาตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ คุณธรรมจริยธรรม ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ทักษะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ความสามารถในการดูแลสุขภาพ ฯลฯ การเรียนการสอนสมัยใหม่ต้องใช้สื่อเทคโนโลยี และทำให้นักศึกษาเรียนรู้ได้ตลอดเวลาและในสถานที่ใดก็ได้ ผู้สอนมีหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกให้เกิดการเรียนรู้ และสนับสนุนการเรียนรู้ สำหรับหลักสูตรระดับ บัณฑิตศึกษา เทคนิคการสอน จะเน้นการวิจัยเป็นฐาน การเรียนแบบใช้ปัญหาเป็น ฐาน เป็นต้น โดยมีขอบเขต ดังนี้ <pre> graph TD A[การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน] --> B[การกำหนดผู้สอน] A --> C[การกำกับ ติดตาม และ ตรวจสอบ การจัดทำแผนการเรียนรู (มคอ.3 และมคอ.4) การจัดการเรียนการสอน] A --> D[การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะ และวัฒนธรรม] B --> E[การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์] C --> F[การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์] D --> G[การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา] </pre>	ท 5.2 (1) รายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2560 การกำหนดผู้สอน ทค-5.2(1) รายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2560 การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ ทค 3.1 (3) รายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2560 ทบทวนผลการดำเนินงานด้านการกำหนดผู้สอน



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
☞ การกำหนดผู้สอน (P) ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ ได้ประชุมร่วมกันเพื่อร่วมศึกษาวิเคราะห์ มคอ. 2 และคำอธิบายรายวิชาเพื่อกำหนดอาจารย์ผู้สอนให้เหมาะสมตามคุณวุฒิและประสบการณ์ และจัดทำรายวิชาเปิด และภาระงานสอน ดังแผนภาพ ศึกษาวิเคราะห์ มคอ. ๒ และคำอธิบายรายวิชา เพื่อกำหนดผู้สอนในรายวิชา ↓ กำหนดผู้สอนรายวิชาโดยพิจารณา คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนให้ สอดคล้องกับเนื้อหาวิชา (D) หลักสูตรได้มีการดำเนินการกำหนดผู้สอน โดยทั้งในภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 หลักสูตรมีการกำหนดรายวิชาซึ่งเฉพาะให้ตรงกับผู้สอนที่มีคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญตรงตามความรู้ความสามารถในเนื้อหาวิชา และแบ่งภาระการสอนให้ใกล้เคียงกันทั้ง 2 ภาคการศึกษา (C) อาจารย์ประจำหลักสูตร ได้มีการประชุมทบทวนผลการดำเนินงานด้านการกำหนดผู้สอนในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 1/2560 พบว่า มีการกำหนดผู้สอนเป็นไปตามคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญของอาจารย์ และผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาในหลักสูตร มีผลการประเมินโดยเฉลี่ยสูงกว่า 4.5 (A) หลักสูตรฯ ดำเนินงานตามระบบและกลไก เพื่อกำกับ ติดตาม ให้กระบวนการวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ นำไปสู่การพัฒนากระบวนการดำเนินงาน เพื่อให้หลักสูตรสามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ เป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานได้อย่างต่อเนื่อง ตลอดจนติดตาม ประเมิน กระบวนการระบบและกลไกของการวางระบบผู้สอน กระบวนการจัดการเรียนการสอน เพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนา กระบวนการอย่างเป็นรูปธรรม ก่อให้เกิดแนวปฏิบัติที่ดีต่อไป	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
☞ การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4) (P) ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ ดำเนินการการกำกับ ติดตามและ ตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) ดังนี้ (D) อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ประชุมร่วมกันเพื่อชี้แจงกำหนดการส่ง แผนการเรียนรู้ (มคอ.3) ของภาคการศึกษาที่ 1/2560 และ ภาคการศึกษาที่ 2/2560 ก่อนเปิดภาคการศึกษา โดยผู้สอนศึกษารายละเอียดคำอธิบายรายวิชาใน มคอ. 2 และจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) เสร็จแล้วก็จะส่งให้ประธานหลักสูตรเป็นผู้ตรวจสอบความถูกต้อง ประธานหลักสูตรฯ ติดตามผลและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ. 3 และ มคอ.4) ของภาคการศึกษาที่ 1/2560 และ ภาคการศึกษาที่ 2/2560 ตาม แบบฟอร์มการตรวจสอบรายละเอียดของรายวิชา และตารางสรุปผลการจัดทำ รายงาน มคอ.3 (C) จากการตรวจสอบ มคอ.3 พบว่าอาจมีบางประเด็นที่ยังไม่ถูกต้อง เช่น การลงจุดตาม Mapping และแบบฟอร์มของแต่ละรายวิชายังมีความแตกต่างกัน จึงให้อาจารย์ผู้สอนแก้ไขให้ถูกต้อง (A) มีการกำกับมาตรฐานแผนการเรียนรู้ (มคอ.3) ของอาจารย์ให้ทันสมัย ในด้านเนื้อหา กิจกรรมการเรียน การวัดและประเมินผลเหมาะสม	ทค 5.2 (3) แบบฟอร์มการ ตรวจสอบรายละเอียดของ รายวิชา (มคอ.3) ทค5.2 (4) TQF ตาราง สรุปผลการจัดทำรายงาน มคอ.3 ทค5.2 (5) TQF ตาราง สรุปผลการจัดทำรายงาน มคอ.4
☞ การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยฯ มีระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี ที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบำรู้งศิลปะ และวัฒนธรรม ดังนี้ - จัดการเรียนการสอนตามรายละเอียดที่ระบุใน มคอ.3-4 โดย 1.1 อาจารย์ผู้สอนแจ้ง มคอ.3-4 แก่นักศึกษาในชั้นเรียน 1.2 จัดเตรียมสื่อวัสดุการสอน 1.3 บูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย การบริการวิชาการทาง สังคม และทำงานบำรู้งศิลปะวัฒนธรรมในรายวิชาที่พบนักศึกษามี ปัญหาในการเรียน ผู้สอนอาจดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อ พัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา - ประเมินผลการเรียนของนักศึกษาและตรวจสอบผลการประเมิน ดำเนินการโดย	ทค 5.2 (3) แบบฟอร์มการ ตรวจสอบรายละเอียดของ รายวิชา (มคอ.3) ทค5.2 (4) TQF ตาราง สรุปผลการจัดทำรายงาน มคอ.3 ทค5.2 (5) TQF ตาราง สรุปผลการจัดทำรายงาน มคอ.4 ทค 5.2 (6) ตารางสรุปผล การจัดทำรายงาน (มคอ.5)





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
2.1 อาจารย์ประจำหลักสูตรตรวจสอบเครื่องมือวัดและประเมินผล 2.2 ประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามรายละเอียดที่ระบุใน มคอ.3-4 2.3 อาจารย์ประจำหลักสูตรตรวจสอบความถูกต้องของผลการประเมิน 2.4 อนุมัติผลการเรียนโดยคณะกรรมการประจำคณะ 3. จัดทำ มคอ.5 และทวนสอบ 3.1 ผู้สอนจัดทำ มคอ.5 ภายใน 30 วันหลังสิ้นภาคการศึกษา 3.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรตรวจสอบความถูกต้องของ มคอ.5 และสรุปผลการตรวจสอบนำเสนอต่อคณะ 4. จัดทำ มคอ.7 โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร 4.1 รายงานผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7) ภายใน 60 วันหลังสิ้นภาคการศึกษา 4.2 นำเสนอรายงานผลการดำเนินการต่อคณะในระยะเวลาที่กำหนด 5. ประเมินผลกระบวนการจัดการเรียนการสอน 5.1 อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประเมินผล การจัดการเรียนการสอนของผู้สอน โดยใช้ข้อมูลจากช่องทางที่หลากหลาย เช่น ผลการประเมินจากผู้สอน ข้อคิดเห็นและข้อร้องเรียนของนักศึกษาจากสื่อสังคมออนไลน์ รวมไปถึงเพื่อร่วมงานและผู้บังคับบัญชา 5.2 แจ้งผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนแก่ผู้สอน เพื่อปรับกระบวนการจัดการเรียนการสอน 6. นำผลการประเมินที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนในภาคการศึกษาต่อไป ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ ดำเนินการการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ดังนี้ (P) - ศึกษาปรัชญา วัตถุประสงค์ของหลักสูตรใน มคอ. 2 - วิเคราะห์ผลประเมินของแผนบูรณาการการเรียนการสอนฯ ใน ปีงบประมาณที่ผ่านมา - ประชุมในกลุ่มวิชาเพื่อวางแผนการจัดการเรียนการสอนฯ - จัดทำแผนบูรณาการการเรียนการสอนฯ ในรายวิชา (D) - เสนอ มคอ. 3, 4 รายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนฯ ต่อ คณะกรรมการวิพากษ์ มคอ.	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
- ปรับปรุง มคอ. 3,4 ตามผลการวิพากษ์ - เสนอโครงการบูรณาการเรียนการสอนฯ ผ่านงานยุทธศาสตร์และแผนเพื่อเสนอคณะเห็นชอบดำเนินงานโครงการที่ผ่านการอนุมัติตามแผนงานที่กำหนดไว้ (C) - ประเมินผลความสำเร็จของโครงการบูรณาการเรียนการสอนฯ - รายงานผลการดำเนินโครงการบูรณาการเรียนการสอนต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร (A) - นำความรู้ที่ได้มาพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัยการบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม - นำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนบูรณาการเรียนการสอนฯ ในปีการศึกษาต่อไป - มีการประชุม/ประเมินกระบวนการประเมินการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน - นำผลการประเมินไปพัฒนาระบบและกลไกการแลกเปลี่ยนเรียนรู้/หรือมีการจัดการความรู้	

เป้าหมายของปีนี้ : 3 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 2 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย



ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
➤ระบบและกลไกการประเมินผู้เรียน การประเมินนักศึกษามีจุดมุ่งหมาย 3 ประการ คือ การประเมินผล นักศึกษาเพื่อให้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอน ของผู้สอน และนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา (assessment for learning) การประเมินที่ทำให้นักศึกษาสามารถประเมินตนเองเป็น และมีการนำผล การประเมินไปใช้ในการพัฒนาวิธีการเรียนของตนเองใหม่ จนเกิดการเรียนรู้ (assessment as learning) และการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่แสดงผล ลัทธิการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (assessment of learning) การประเมิน ส่วนใหญ่จะใช้เพื่อจุดมุ่งหมายประการหลัง คือ เน้นการได้ข้อมูลเกี่ยวกับสัมฤทธิ์ผล การเรียนรู้ของนักศึกษา การจัดการเรียนการสอนจึงควรส่งเสริมให้มีการประเมิน เพื่อจุดมุ่งหมายสองประการแรกด้วย ทั้งนี้ ความเหมาะสมของระบบประเมินต้องให้ความสำคัญกับการกำหนด เกณฑ์การประเมิน วิธีการประเมินเครื่องมือประเมินที่มีคุณภาพ และวิธีการให้เกรด ที่สะท้อนผลการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม มีการกำกับให้มีการประเมินตามสภาพจริง (authentic assessment) มีการใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย ให้ผลการประเมิน ที่สะท้อนความสามารถในการปฏิบัติงานในโลกแห่งความเป็นจริง (real world) และมีวิธีการให้ข้อมูลป้อนกลับ (feedback) ที่ทำให้นักศึกษาสามารถแก้ไขจุดอ่อน หรือเสริมจุดแข็งของตนเองได้ ให้ผลการประเมินที่สะท้อนระดับความสามารถที่ แท้จริงของนักศึกษา โดยมีขอบเขต ดังนี้ <pre> graph TD A[การประเมินผู้เรียน] --> B[การประเมินผลการเรียนรู้ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ] A --> C[การตรวจสอบการ ประเมินผลการเรียนรู้ของ นักศึกษา] A --> D[การกำกับการประเมินการ จัดการเรียนการสอน และการ ประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ. 6 และมคอ.7)] A --> E[การประเมินวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษา] </pre>	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ มหาวิทยาลัยฯ มีระบบและกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ดังนี้ 1. หน่วยงานต้องทำการประเมินผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) อย่างน้อย 5 ด้าน ตามที่ สกอ. กำหนด คือ 1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2.ด้านความรู้ 3.ด้านทักษะทางปัญญา 4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล 5.ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การ สื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 2. หน่วยงานนำกรอบคุณวุฒิมาตรฐานอุดมศึกษามาประเมินผู้เรียน 5 ด้าน โดยมีความรับผิดชอบหลัก และรองครบทุกด้านซึ่งกำหนดไว้ใน มคอ.3 หมวดที่ 4 การพัฒนาผลการเรียนรู้ของนักศึกษา และหมวดที่ 5 แผนการสอนและการ ประเมินผล โดยพิจารณาจำนวนหน่วยกิตและคาบเรียนรวมต้องเป็นไปตามเกณฑ์ที่ มหาวิทยาลัยฯ กำหนด หรือสภาวิชาชีพในแต่ละสาขาวิชากำหนด 3. หัวหน้าสาขาวิชาทำการพิจารณาความถูกต้องของแผนการสอนหรือมคอ.3 ในแต่ละรายวิชาที่เปิดสอนก่อนเปิดภาคการศึกษา โดยคณะกรรมการประจำ หลักสูตรเพื่อพิจารณาหรือได้รับมอบหมายลงนาม (อนุมัติ) (P) ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ ดำเนินการการประเมินผลการเรียนรู้ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ดังแผนภาพ <pre> graph TD A{ประเมินผลการเรียนของนักศึกษา และตรวจสอบผลการประเมิน} -- ผ่าน --> B[จัดทำ มคอ.๕/มคอ.๖ และทวนสอบ] A -- ไม่ผ่าน --> C[ปรับปรุงแก้ไข] C --> B B --> D[จัดทำ มคอ.๗] D --> E{ประเมินผล กระบวนการจัดการเรียนการสอนว่า ประสิทธิผลหรือไม่} E -- ผ่าน --> F[นำผลการประเมินเป็นแนวทางสำหรับ พัฒนากระบวนการจัดการเรียนการ] E -- ไม่ผ่าน --> G[แจ้งผลเพื่อปรับ กระบวนการจัดการ] G --> F F --> H[ประเมินกระบวนการเพื่อปรับปรุง/] </pre>	ทค 5.2 (3) แบบฟอร์มการ ตรวจสอบรายละเอียดของ รายวิชา (มคอ.3) ทค5.2 (4) TQF ตาราง สรุปผลการจัดทำรายงาน มคอ.3 ทค 5.3 (1) มคอ.5





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
(D) อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ประชุมร่วมกันเพื่อวางแผนแนวทางในการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา โดยติดตามผลและตรวจสอบจากการจัดทำ มคอ.5 รายวิชาในภาคการเรียนที่ 1/2560 และ ภาคการศึกษาที่ 2/2560 ประธานหลักสูตรฯ ติดตามผลและตรวจสอบการจัดทำมคอ.3 มคอ.5 ของภาคการศึกษาที่ 1/2560 และ ภาคการศึกษาที่ 2/2560 ตามแบบฟอร์มการตรวจสอบรายละเอียดของรายวิชา และตารางสรุปผลการจัดทำรายงาน มคอ.3 และ มคอ.5 (C) จากการพิจารณาผลการเรียนประจำภาคการศึกษาที่ 1/2560 และ ภาคการศึกษาที่ 2/2560 พบว่า การให้คะแนนของอาจารย์ผู้สอนสำหรับนักศึกษาแต่ละกลุ่มเป็นไปในทิศทางเดียวกัน และนักศึกษามีพฤติกรรมแบบเดียวกันในทุกรายวิชา เช่น ไม่สนใจเรียน ไม่ส่งงาน ก็เป็นแบบเดียวกันในทุกรายวิชา ทำให้แนวโน้มเกรดของแต่ละวิชามีลักษณะเดียวกัน (A) นำผลการประเมินจาก มคอ. 5 ของปีนี้เป็นแนวทางสำหรับพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนและปรับปรุงใน มคอ. 3 ของปีถัดไป	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
☞ การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ ดำเนินการการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาดังนี้ (P) อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ประชุมร่วมกันเพื่อติดตามดำเนินการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา โดยมีการประเมินการเรียนรู้ตามสภาพจริง เช่น ข้อสอบปรนัย อัตนัย งานที่มอบหมาย ทวนสอบรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2560 อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาเปิดทั้งหมด โดยแต่งตั้งกรรมการทวนสอบจากอาจารย์นอกหลักสูตร (D) - อาจารย์ผู้สอนประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยใช้ข้อสอบปรนัย อัตนัย งานที่มอบหมาย - ดำเนินทวนสอบรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2560 อย่างน้อยร้อยละ 25 โดยมีรายวิชาดังนี้ - ทวนสอบรายวิชา ภาคการศึกษา 1/2560 1521230960 การสื่อสารข้อมูลและเครือข่าย อาจารย์ผู้สอน กฤติกร แก้ววงศ์ศรี 1521231060 การประมวลผลแบบทุกหนแห่งและอินเทอร์เน็ตในทุกสรรพสิ่ง อาจารย์ผู้สอน กฤตวิทย์ บุญชู 1521231160 การวิเคราะห์และออกแบบระบบ อาจารย์ผู้สอน สิริรักษ์ ชันฒานุรักษ์ 1521231260 วิศวกรรมซอฟต์แวร์ อาจารย์ผู้สอน ศิรินันท์ นาพอ 1521330460 การโปรแกรมบนอุปกรณ์เคลื่อนที่ อาจารย์ผู้สอน ศวรรณรัศม์ อภัยพงศ์ - ทวนสอบรายวิชา ภาคการศึกษา 2/2560 1521110260 การโปรแกรมคอมพิวเตอร์ อาจารย์ผู้สอน ศุภวัฒน์ อินทร์เกิด 1521110360 ดิจิทัลอิเล็กทรอนิกส์ อาจารย์ผู้สอน กฤติกร แก้ววงศ์ศรี 1521110260 สถิติและคณิตศาสตร์สำหรับคอมพิวเตอร์ อาจารย์ผู้สอน ศิรินันท์ นาพอ 1521220760 ระบบฐานข้อมูล อาจารย์ผู้สอน ศุภวัฒน์ อินทร์เกิด 1521220160 กฎหมายและจริยธรรมทางเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	ทค 5.3 (2) ผลการทวนสอบรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2560



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
(C) - อาจารย์ผู้สอนประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา จากผลการประเมินพบว่าอยู่ในเกณฑ์ปกติ - ผลดำเนินการทวนสอบรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 1/2560 มีดังนี้ 1521230960 การสื่อสารข้อมูลและเครือข่าย อาจารย์ผู้สอน กฤติกร แก้ว ผลประเมิน 4.95 1521231060 การประมวลผลแบบทุกหนแห่งและอินเทอร์เน็ตในทุกสรรพสิ่ง อาจารย์ผู้สอน กฤตวิทย์ บุญชู ผลประเมิน 4.92 1521231160 การวิเคราะห์และออกแบบระบบ อาจารย์ผู้สอน สิริรักษ์ ชันฒานุรักษ์ ผลประเมิน 4.95 1521231260 วิศวกรรมซอฟต์แวร์ อาจารย์ผู้สอน ศิรินันท์ นาพอ ผลประเมิน 4.98 1521330460 การโปรแกรมบนอุปกรณ์เคลื่อนที่ อาจารย์ผู้สอน ศวรรณรัชต์ อภัยพงศ์ ผลประเมิน 4.99 - ผลดำเนินการทวนสอบรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2/2560 มีดังนี้ 1521110260 การโปรแกรมคอมพิวเตอร์ อาจารย์ผู้สอน ศุภวัฒน์ อินทร์เกิด ผลประเมิน 1521110360 ดิจิทัลอิเล็กทรอนิกส์ อาจารย์ผู้สอน กฤติกร แก้ววงศ์ศรี ผลประเมิน 1521110260 สถิติและคณิตศาสตร์สำหรับคอมพิวเตอร์ อาจารย์ผู้สอน ศิรินันท์ นาพอ ผลประเมิน 1521220760 ระบบฐานข้อมูล อาจารย์ผู้สอน ศุภวัฒน์ อินทร์เกิด ผลประเมิน (A) - ควรมีการกำหนดวิธีการประเมินและการตรวจสอบผลการเรียนรู้ที่ชัดเจน โดยอาจารย์ผู้สอนกำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้ โดยพิจารณาให้สอดคล้องกับ มคอ.2 - ในภาคการศึกษาต่อไปควรมีการทวนสอบรายวิชาในหมวดเฉพาะทุกรายวิชา	



ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
☞ การกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ ดำเนินการกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 และ มคอ.7) ดังนี้ (P) อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ประชุมร่วมกันเพื่อกำหนดเวลาในการจัดทำ มคอ.5 มคอ.6 ประจำปีการศึกษาที่ 1/2560 และ 2/2560 และจัดทำ มคอ.7 เพื่อกำกับควบคุมให้ผู้รับผิดชอบจัดทำให้เสร็จตามกำหนด โดย มคอ.5 มีกำหนดส่งภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษา และ มคอ.7 มีกำหนดส่งภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา (D) อาจารย์ผู้สอนดำเนินการจัดทำ มคอ.5 และอาจารย์ประจำหลักสูตร ดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 7 โดย ประธานหลักสูตรฯ ติดตามผลและตรวจสอบการจัดทำ มคอ.5 ของภาคการศึกษา ที่ 1/2560 และ 2/2560 ตามแบบฟอร์มการตรวจสอบการดำเนินงานของรายวิชา และตารางสรุปผลการจัดทำรายงาน มคอ. 5 และอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกัน สรุปปัญหาและหาแนวทางในการแก้ไขตามรายละเอียดที่อาจารย์ผู้สอนระบุไว้ใน มคอ. 5 พร้อมทั้งตรวจสอบผลการเรียนของนักศึกษาว่ามีอะไรผิดปกติหรือไม่ (C) หลักสูตรฯ ได้ประชุมทบทวนระบบการกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) พบว่า เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด มคอ.5 – 6 มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงกับ มคอ. 3 - 4 แต่หลักสูตรฯ ยังมีปัญหาในการเขียนรายงาน มคอ.7 (A) คณะกรรมการประจำหลักสูตรได้เข้าร่วมโครงการ “กิจกรรมสร้างความรู้ความเข้าใจระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน” และโครงการ “เตรียมความพร้อมรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน” เมื่อวันที่ 2561 เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงการเขียนรายงาน มคอ.7 ในปีการศึกษาต่อไป	ทค 3.1(3) รายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2560 การกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร

เป้าหมายของปีนี้ : 3 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย





ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ 5.4) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-11)

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
1)	มีการบริหารจัดการให้มีจำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558 และสภาวิชาชีพกำหนด (ถ้ามี)	✓		1.นางสาวพาสณา เอกอุดมพงษ์ ค.อ.ม. เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ สส.บ. การจัดการสารสนเทศ 2.นางสาวสิริรักษ์ ชันฒานุรักษ์ วท.ม. เทคโนโลยีสารสนเทศ วท.บ. เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ 3.นางสาวศิรินันท์ นาพอ วท.ม. เทคโนโลยีสารสนเทศ วท.บ. วิทยาการคอมพิวเตอร์ 4.นางสาวศวรรณรัตน์ อภัยพงศ์ วท.ม. การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ สส.บ. เทคโนโลยีสารสนเทศ 5.นางสาวหทัยรัตน์ บุญเนตร ศล.ม. คอมพิวเตอร์อาร์ต ศล.บ. ออกแบบภายใน	ทค 1.1 (1) รายงานการประชุมสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ครั้งที่ 2/2560 วันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2560 ทค 1.1 (2) รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ครั้งที่ 151 - 3/2560 วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2560



2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา	✓		หลักสูตรฯ ผ่านความเห็นชอบจากสภาวิชาการ และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบ	ทค-5.4(1) เล่มหลักสูตรตามแบบ มคอ.2
3)	มีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ภายใน.....ปี) ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	-	-	-	-



องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

4)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิต โดยการประเมินคุณภาพบัณฑิตให้ครอบคลุมผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้าน คือ 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและมีคะแนนการประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	-	-	-	-
----	---	---	---	---	---



5)	มีการสำรวจติดตามการมีงานทำของบัณฑิตไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของบัณฑิตที่จบการศึกษา และผลการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระของผู้สำเร็จการศึกษาของหลักสูตรภายใน 1 ปี ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของผู้ตอบแบบสำรวจ	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
6)	มีระบบและกลไกดำเนินงานครอบคลุมประเด็น 1) การรับและการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา 2) การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา 3)การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และ	✓		การรับนักศึกษา (P) หลักสูตรและคณะฯ ร่วมใช้ระบบและกลไกการรับนักศึกษา ของมหาวิทยาลัย ดังนี้ 1. วิธีการรับตรง จำนวน 40 คน 2. วิธีการโควตา จำนวน 20 คน (D) ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ ได้ดำเนินการตามระบบและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ดังนี้ - เมื่อมีนักศึกษามาสมัครเรียน ฝ่ายทะเบียนและวัดผลจะส่งรายละเอียดมาให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นผู้ตรวจสอบคุณสมบัติ	ทค 3.1 (1) แผนรับและคุณสมบัติของผู้สมัครเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2560 ทค 3.1 (2) สถิตินักศึกษาภาคปกติ 4 ปี และเทียบโอน (1/2560) ทค 3.1 (3) รายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2560





	4) มีช่องทางการรับข้อเสนอแนะของนักศึกษาและการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ และผลการดำเนินงานตามระบบมีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5			- ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์รายงานตัวเข้าศึกษาจากระบบของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย - ดำเนินการรับรายงานตัวเข้าศึกษา ตรวจสอบหลักฐานใบรายงานตัวเข้าศึกษาชำระเงินผ่านธนาคาร การเข้าหอพักในมหาวิทยาลัย - สรุปผลการรับรายงานตัวเข้าศึกษา เสนอประธานโครงการจัดตั้งคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรได้จัดเตรียมโครงการเพื่อเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาใหม่ดังนี้ - กิจกรรมนักศึกษาเข้าหอพัก ณ สำนักงานหอพัก - ประชุมผู้ปกครองนักศึกษาใหม่ ณ อาคารพันธุ์ทิพย์ จรรัศมีศรี - ปฐมนิเทศรวมคณะฯ/วิทยาลัย ณ อาคารพันธุ์ทิพย์ จรรัศมีศรี - โครงการต้อนรับนักศึกษาใหม่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง ประจำปีการศึกษา 2560 - โครงการเข้าค่ายคุณธรรม - ในวันปฐมนิเทศนักศึกษาหลักสูตรได้มีการชี้แนะแนวทางการใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยตลอดระยะเวลา 4 ปี	
--	---	--	--	---	--



				ตารางแสดงแนวโน้มความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา			
				รายการ	ปีการศึกษา 2560 (ปีประเมิน) (คะแนนเต็ม 5)	สถานะการ เปลี่ยนแปลง	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)
				ความพึงพอใจและผลการจัดการ ข้อร้องเรียนของนักศึกษา	ไม่มีข้อร้องเรียน	คงเดิมไม่มีข้อ ร้องเรียน	-
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์							
7)	มีระบบและกลไกดำเนินงาน ครอบคลุมประเด็น 1) ระบบการรับและแต่งตั้ง อาจารย์ประจำหลักสูตร 2) ระบบการบริหารอาจารย์ และ 3) ระบบการส่งเสริมและพัฒนา อาจารย์ และผลการดำเนินงาน ตามระบบ มีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	✓		หลักสูตรได้มีการบริหาร และส่งเสริม พัฒนาอาจารย์ ให้เป็นไปตามเกณฑ์ โดยเน้น การส่งเสริมในด้านการพัฒนาความรู้ใหม่ๆ การพัฒนาด้านงานวิจัย และ ความก้าวหน้าด้านตำแหน่งทางวิชาการ			ทค 4.3(1) แบบสอบถาม ความพึงพอใจของอาจารย์ ต่อการดำเนินงานของ หลักสูตร
8)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่าง น้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมใน การประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงาน หลักสูตร	✓		อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวน การดำเนินงานหลักสูตร			ทค-5.4(2) รายงานการ ประชุมครั้งที่ 2/2560



9)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	-	-	-	-
10)	อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	✓		ในปีการศึกษา 2560 อาจารย์ประจำในหลักสูตร จำนวน 5 คน ได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ จำนวน 5 คน คิดเป็น ร้อยละ 100	ทค-5.4(3) เอกสารโครงการพัฒนาบุคลากร
11)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน ได้รับการพัฒนาวิชาการและ/หรือวิชาชีพไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ต่อปี	-	-	หลักสูตรไม่มีบุคลากรสายสนับสนุน	-
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					



12)	มีระบบและกลไกดำเนินงานครอบคลุมประเด็น 1) การออกแบบหลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา 2) การปรับปรุงสาระรายวิชาในแต่ละปีการศึกษา 3) การกำหนดผู้สอน 4) การกำกับ ติดตาม การตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้และการจัดการเรียนการสอน 5) การจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 6) การประเมินผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และ 7) การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและมีการทวนสอบผลการเรียนรู้ และ			อาจารย์ประจำหลักสูตรทำการปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาแห่งชาติ และความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต โดยการสำรวจข้อมูลความคิดเห็นจากผู้บัณฑิต ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน และผู้ประกอบการ มาช่วยกันพิพากษ์หลักสูตร แล้วนำข้อมูลการทำการปรับปรุงหลักสูตรและเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ คณะกรรมการบริหารคณะ คณะกรรมการสภาวิชาการ คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และ สกอ. โดยทางหลักสูตรได้ปรับและเพิ่มรายวิชา เช่น ระบบชีวภาพ การประมวลผลแบบทุกหนแห่งและอินเทอร์เน็ตในทุกสรรพสิ่ง การคำนวณแบบคลาวด์ และเพิ่มรายวิชาสหกิจศึกษา เพื่อเป็นการเลือกในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้นักศึกษามากขึ้น ฯลฯ	ทค-5.2(1) รายงานการประชุม 1/2560การกำหนดผู้สอน ทค-5.2(1) รายงานการประชุม 1/2560 การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ ทค-5.2(2) รายงานการประชุม 2/2560 ทบทวนผลการดำเนินงานด้านการกำหนดผู้สอน
-----	---	--	--	--	--





	ผลการดำเนินงานตามระบบ มีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5				
13)	มีรายละเอียดของรายวิชา และ ประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อย ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษาให้ครบทุกวิชา	✓		มีรายละเอียดของรายวิชาตามแบบ มคอ.3 ประกอบด้วย 7 หมวด ครบถ้วนทุก รายวิชาก่อนเปิดแต่ละภาคการศึกษา	ทค-5.4(4) FORM TQF-3.2 เอกสาร มคอ.3 และ มคอ.4
14)	จัดทำรายงานผลการดำเนินงาน รายวิชา และประสบการณ์ ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุด ภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบ ทุกรายวิชา	✓		จัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา (มคอ.5) ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุด ภาคการศึกษาครบทุกรายวิชา	ทค-5.4-(5) เอกสารส่ง มคอ.5 ภาคเรียนที่ 1 และ ภาคเรียนที่ 2
15)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปี การศึกษา	✓		อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 5 ท่าน ร่วมกันจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรตามแบบ มคอ.7 และจัดส่งตามกำหนดเวลา	ทค-5.4-(6) มคอ.7 หลักสูตร



16)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอน ในแต่ละปีการศึกษา	✓		รายวิชาที่เปิดสอนของหลักสูตรฯ มีทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดมากกว่าร้อยละ 25 ของวิชาทั้งหมด โดยมีการแต่งตั้งอาจารย์นอกหลักสูตรและหัวหน้าสาขา	ทค-5.4-(7) FORM TQF-3.5 แบบสรุปการบริหารหลักสูตร ทค-5.4-(8) FORM TQF-3.6 แบบรายงานผลการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ของ
				เป็นกรรมการในการประเมิน	รายวิชาที่เปิดสอนโดยคณะกรรมการทวนสอบผลการเรียนรู้
17)	มีแผนการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	-	-	-	-
18)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.0	-	-	-	-





องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

19)	มีระบบและกลไกดำเนินงาน การ จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อให้ มีปริมาณเพียงพอ และเหมาะสมต่อการจัดการเรียน การสอนตามธรรมชาติของหลักสูตร และผลการดำเนินงานตามระบบ มี คะแนนประเมิน ไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	✓		การจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการดำเนินงานตามระบบ มีคะแนนประเมิน เท่ากับ 4.85 จากคะแนนเต็ม 5	
รวมตัวบ่งชี้ในปี				12	
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน				10	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี				83.33	

หมายเหตุ :

-ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงานให้ประเมินตามจำนวนข้อที่ระบุใน มคอ.2 กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจำนวนข้อหรือรายละเอียดในตัวบ่งชี้ให้แนบมติสภา

-คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มีประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2558 ลงวันที่ 26 พย 2558 ได้กำหนดแนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติเพิ่มเติมไว้ ดังนี้

ข้อ 2 ระบุว่า “กรณีที่สถาบันอุดมศึกษาจะทำรายการละเอียดของรายวิชา รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) รายงานผลการดำเนินงานของรายวิชา รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) และรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรในลักษณะอื่น สถาบันอุดมศึกษาสามารถดำเนินการจัดทำระบบเก็บข้อมูลรายละเอียดตามแนวทางของ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7 โดยสามารถปรับเปลี่ยนหัวข้อรายละเอียดให้เหมาะสมกับบริบทเฉพาะของสถาบันอุดมศึกษานั้นๆ ได้ ทั้งนี้ให้นับถึงเจตนารมณ์ของการจัดทำ มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7

ข้อ 3 ระบุว่า “ให้ถือว่า ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ เป็นเพียงแนวทางเท่านั้น โดยสถาบันอุดมศึกษาสามารถกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิได้เอง ซึ่งแต่ละหลักสูตรมีอิสระในการกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ใช้ในการติดตาม ประเมินและรายงานคุณภาพของหลักสูตร ประจำปีที่ระบุไว้ในหมวด 1-6 ของแต่ละหลักสูตร ตามบริบทและวัตถุประสงค์ในการผลิตบัณฑิต ทั้งนี้ต้องได้รับความเห็นชอบหรืออนุมัติจากสภาสถาบันอุดมศึกษา ในระหว่างที่



สถาบันอุดมศึกษา ยังไม่สามารถเสนอขอปรับตัวบ่งชี้ใหม่ได้แล้วเสร็จ ให้ใช้ตัวบ่งชี้เดิมก่อนได้ หรือหากหลักสูตรใดมีความประสงค์กำหนดตัวบ่งชี้แบบเดิมก็สามารถทำได้ กรณีหลักสูตรมีการปรับตัวบ่งชี้ใหม่ ให้นำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รับทราบในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป”

เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 100
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 83.33 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน
ผลการดำเนินงาน ☒ ไม่บรรลุเป้าหมาย



การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ความ ผิดปกติ	การ ตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ ผิดปกติ	มาตรการ แก้ไข	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้ สอน	วิธีแก้ไข	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง





คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

(นำมาจาก มคอ.5 แต่ละวิชา)

รหัส ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
		มี	ไม่มี		
101100360 ทักษะการเขียนภาษาไทย	1/2560	✓			แบบประเมิน คุณภาพการ สอนรายบุคคล
102200160 พลเมืองกับจิตสำนึกต่อสังคม	1/2560	✓			
105000760 พลศึกษา	1/2560	✓			
131200160 ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน	1/2560	✓			
204000160 คณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวัน	1/2560	✓			
2212002 แคลคูลัส 1	1/2560	✓			
223100160 ฟิสิกส์พื้นฐาน	1/2560	✓			
1521230960 การสื่อสารข้อมูลและเครือข่าย	1/2560	✓			
1521231060 การประมวลผลแบบทุกหนแห่งและ อินเทอร์เน็ตในทุกสรรพสิ่ง	1/2560	✓			
1521231160 การวิเคราะห์และออกแบบระบบ	1/2560	✓			
1521231260 วิศวกรรมซอฟต์แวร์	1/2560	✓			
1521330460 การโปรแกรมบนอุปกรณ์เคลื่อนที่	1/2560	✓			
02100200 มนุษยสัมพันธ์และการพัฒนาบุคลิกภาพ	2/2560	✓			
0105001260 แบดมินตัน	2/2560	✓			
0131200160 ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน	2/2560	✓			
0131200260 ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ	2/2560	✓			
131200460 ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ	2/2560	✓			





รหัส ชื่อวิชา	ภาค การศึกษา	ผลการ ประเมินโดย นักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
		มี	ไม่มี		
02031005 สิ่งแวดล้อมและการจัดการทรัพยากร	2/2560	✓			
0221200260 แคลคูลัส 1	2/2560	✓			
0642120259 หลักการจัดการสิ่งแวดล้อม	2/2560	✓			
06424201 กระบวนการมีส่วนร่วมในการจัดการ ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม	2/2560	✓			
1521110160 วงจรไฟฟ้าพื้นฐาน	2/2560	✓			
1521110260 การโปรแกรมคอมพิวเตอร์	2/2560	✓			
1521110360 ดิจิทัลอิเล็กทรอนิกส์	2/2560	✓			
1521110460 สถิติและคณิตศาสตร์สำหรับ คอมพิวเตอร์	2/2560	✓			
1521220160 กฎหมายและจริยธรรมทางเทคโนโลยี คอมพิวเตอร์	2/2560	✓			
1521220760 ระบบฐานข้อมูล	2/2560	✓			
1521220860 โครงสร้างข้อมูลและขั้นตอนวิธี	2/2560	✓			
1521330560 พานิชย์อิเล็กทรอนิกส์	2/2560	✓			
1521341060 ปัญญาประดิษฐ์	2/2560	✓			
1521530160 สัมมนาทางเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	2/2560	✓			

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

.....





ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจาก แหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
คุณธรรมจริยธรรม	สอดแทรกในทุกรายวิชา เพื่อให้เห็นถึงผลกระทบจาก การทำผิดคุณธรรม โดยยกตัว อย่าง เรื่องจริงที่ใกล้ตัว นักศึกษ หรือ จาก ประสบการณ์จริง และให้มี การแสดงความคิดเห็นเป็น รายบุคคลและเป็นกลุ่มย่อย	สอดแทรกในทุกรายวิชา เพื่อให้เห็นถึงผลกระทบ จากการทำผิดคุณธรรม โดยยกตัว อย่างเรื่องจริงที่ ใกล้ตัวนักศึกษาหรือจาก ประสบการณ์จริง ให้มีการ แสดงความคิดเห็นเป็น รายบุคคล/กลุ่มย่อย	
ความรู้	มีการทดสอบความรู้เป็นระยะ นอกเหนือจากการสอบกลาง ภาคและปลายภาค และควร เพิ่มการทดสอบที่ไม่ใช่เพียง การสอบ เช่น ฝึกทำงานเป็น กลุ่มที่มอบหมาย การทำงาน เป็นรายบุคคล เป็นต้น	มีการทดสอบความรู้เป็น ระยะ นอกเหนือจากการ สอบกลางภาคและปลาย ภาค ควรเพิ่มการทดสอบ เช่น จากการฝึกทำงาน เป็นกลุ่มการทำงานเป็น รายบุคคล เป็นต้น	
ทักษะทางปัญญา	-ให้นักศึกษา ศึกษาบางหัวข้อ วิชาเรียนและร่วมกันวิเคราะห์ คำตอบก่อนการอภิปรายใน ห้องเรียน -การประเมินผลการเรียนรู้ ด้านทักษะการคิดและการ แก้ไขปัญหาโดยใช้การวัด ความสามารถจากรายงานการ ทำกรณีศึกษา ไม่สามารถวัด ได้กับนักศึกษาบางคน พบว่า นักศึกษาลอรายงาน	-ควรมีการให้นักศึกษา ศึกษาบางหัวข้อวิชาเรียน และร่วมกันวิเคราะห์ คำตอบก่อนการอภิปราย ในห้องเรียน -การประเมินผลการเรียนรู้ ด้านทักษะการคิดและการ แก้ไขปัญหาโดยใช้การวัด ความสามารถจากรายงาน การทำกรณีศึกษา ไม่ สามารถวัดได้กับนักศึกษา บางคน	
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคลและความรับผิดชอบ	- มีการสลับตำแหน่งหัวหน้า กลุ่มในการนำเสนองาน เพื่อให้เกิดความเท่าเทียมกัน ในเรื่องความรับผิดชอบงานที่ ได้รับมอบหมาย - นักศึกษามีการรวมกลุ่มๆ	- ควรมีการสลับตำแหน่ง หัวหน้าในการนำเสนองาน เพื่อให้เกิดความเท่าเทียม กันในเรื่องความรับผิดชอบ ในงานที่ได้รับมอบหมาย - นักศึกษามีการรวมกลุ่มๆ	





มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และข้อมูลป้อนกลับจาก แหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	เดิม ตลอด ทำให้ขาด ปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนในกลุ่ม อื่นๆ	เดิม ทำให้ขาดปฏิสัมพันธ์ กับเพื่อนในกลุ่มอื่นๆ	
ทักษะการวิเคราะห์เชิง ตัวเลข การสื่อสารและการ ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	- เพิ่มโจทย์ที่มีการวิเคราะห์ เชิงตัวเลขมากขึ้น และใช้การ ส่งงานผ่าน e-mails - นักศึกษายังขาดทักษะใน การสื่อสารด้วยภาษาไทย การ ใช้คำเพื่อสื่อความหมายที่ ถูกต้อง - การสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษ ต้องมีการปรับปรุงเพราะ คุณภาพอยู่ในเกณฑ์ต่ำ	- เพิ่มโจทย์ที่วิเคราะห์เชิง ตัวเลขมากขึ้น และใช้การ ส่งงานผ่าน e-mails - สื่อสารด้วยภาษาอังกฤษ ต้องมีการปรับปรุงเพราะ คุณภาพอยู่ในเกณฑ์ต่ำ	

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร ☒ มี ☐ ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่-..... จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ-.....

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัด หรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากร สาย สนับสนุน		

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
5.1	3 คะแนน	3 คะแนน	1 คะแนน	
5.2	3 คะแนน	3 คะแนน	2 คะแนน	
5.3	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	
5.4	ร้อยละ 100	ร้อยละ 83.33	4 คะแนน	





หมวดที่ 5
การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหในอนาคต	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
อาจารย์ประจำหลักสูตรมีภาระงานสอนงานวิจัยและงานอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมายมากจนเกินไปทำให้ทั้งการจัดการเรียนการสอนและการบริหารหลักสูตร ไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ (เช่น ช่วงเดือนแรกของการเปิดเทอม อาจารย์แต่ละท่านต้องรายงาน มคอ.7 เพื่อรับการตรวจประเมินซึ่งเป็นช่วงเดียวกับการเปิดภาคเรียนใหม่)	1.อาจารย์ผู้สอนแต่ละท่านไม่มีเวลาพัฒนาการจัดการเรียนการสอนต้องเดินทางไปราชการเป็นส่วนใหญ่ มีการนัดชดเชยพร้อมกันหลายๆ ท่าน ทำให้นักศึกษา ไม่สามารถรับความรู้ได้เต็มที่ มีนักศึกษาบางส่วนสะท้อนกลับเรื่องอาจารย์ไปราชการ และนัดชดเชยพร้อมกันหลายๆ วิชา ทำให้ศักยภาพในการรับรู้ไม่ได้เต็มที่ ซึ่งการไปราชการส่วนมากเกี่ยวเนื่องกับการทำงานเพื่อมาตอบตัวบ่งชี้แต่ละด้าน 2.ทำให้อาจารย์ผู้สอนไม่มีเวลาดูแลนักศึกษาในความรับผิดชอบได้ดีเท่าที่ควร	1.มหาวิทยาลัย ควรหาแนวทางในการจัดโครงการต่างๆ เช่น กำหนดการจัดโครงการต่างๆ ให้อยู่ในช่วงระหว่างปิดภาคเรียน หรือช่วงที่ไม่กระทบกับการจัดการเรียนการสอน นอกจากนี้มีความจำเป็นเร่งด่วนที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงาน 2.ระยะเวลาในการตรวจประเมินไม่ควรอยู่ในช่วงเปิดภาคเรียน ซึ่งกระทบกับการจัดการเรียนการสอน	รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร





ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
➤ ระบบและกลไกสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนมีหลายประการ ได้แก่ 1) ความพร้อมทางกายภาพ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ที่พักของนักศึกษา ฯลฯ 2) ความพร้อมของอุปกรณ์ เทคโนโลยีและสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด หนังสือ ตำรา สิ่งพิมพ์ วารสาร ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น แหล่งเรียนรู้ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ฯลฯ * สิ่งเหล่านี้ต้องมีปริมาณเพียงพอและมีคุณภาพพร้อมใช้งาน ทันสมัยโดยพิจารณาจากการดำเนินการปรับปรุงพัฒนาจากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ โดยมีขอบเขต ดังนี้	
☞ ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน นำเสนอในภาพรวม ทั้ง 3 ระบบ 1. จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน 2. กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยฯ มีระบบและกลไกการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้ 1. วางแผนการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 2. จัดทำแผนการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 3. ขออนุมัติโครงการ 4. ดำเนินงานการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 5. กำกับและติดตามการดำเนินงาน 6. ประเมินผลการดำเนินงาน 7. นำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงาน 8. ประเมินผลกระบวนการ 9. เรียนรู้/การจัดการความรู้ 10. พัฒนาแนวปฏิบัติที่ดี ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรฯ ดำเนินการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังนี้ (P) แผนยุทธศาสตร์ 4 ปี, คณะให้แต่ละหลักสูตรสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อวางแผนการจัดซื้อวัสดุการจัดการเรียนการสอนและ	ทค 6.1 (1) แผนยุทธศาสตร์ 4 ปี ทค 6.1 (2) รายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2560 และ ครั้งที่ 2/2560 เรื่องการจัดซื้อวัสดุการเรียนการสอน ทค 6.1 (3) รายงานผลความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุน ทค 6.1 (4) เอกสารการอนุมัติจัดซื้อครุภัณฑ์สำหรับการจัดการเรียนการสอน ทค 6.1(5) รายงานการประชุมการประเมินกระบวนการดำเนินงานต่อสิ่งสนับสนุน





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ครุภัณฑ์ก่อนเปิดภาคเรียนมหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณให้อาจารย์ผู้สอนสั่งซื้อหนังสือเพื่อนำเข้าสู่ห้องสมุด และระบบสืบค้นฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนและงานวิจัย (D) สํารวจวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ,จัดทำค่าของงบประมาณเพื่อจัดซื้อครุภัณฑ์สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน,เสนอโครงการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (อุปกรณ์ห้องปฏิบัติการ) ต่อคณบดีเพื่อขออนุมัติ, การจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้, การบำรุงรักษาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้, การจัดเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้, การบริการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้,กำกับติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ แจ้งให้อาจารย์ผู้สอนจัดสิ่งหนังสือที่สนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาเพื่อให้นักศึกษาเข้าไปค้นหาเพิ่มเติมหรือใช้ประกอบการเรียน (C) ได้รับอนุมัติให้จัดซื้อวัสดุการเรียนการสอนตามที่เสนอขอ และมีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มหาวิทยาลัยมีระบบการประเมินสิ่งสนับสนุน โดยให้นักศึกษาประเมิน ณ วันรายงานผลการเรียนในแต่ละภาคการศึกษา รวมไปถึงคณาจารย์ทุกท่าน เช่นกัน ก่อนที่จะกรอกเกรดเข้าสู่ระบบต้องประเมินสิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนก่อน, ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาศึกษา ต่อสิ่งสนับสนุนเพื่อนำผลไปวางแผนปรับปรุงต่อไป (A) อาจารย์แต่ละท่านได้สำรวจความต้องการอุปกรณ์ในแต่ละห้องปฏิบัติและได้ทำการเสนอของบประมาณ ซึ่งได้รับอนุมัติมาหลายรายการดังหลักฐานอ้างอิง, อาจารย์ประจำหลักสูตร และคณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมประเมินกระบวนการดำเนินงานการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้, มีการนำผลการจัดการความรู้ไปปฏิบัติจนเกิดแนวปฏิบัติที่ดี	
☛ จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน (P) หลักสูตรมีการประชุมวางแผนเพื่อพิจารณาการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นต้องใช้ในการเรียนการสอนของรายวิชาต่างๆ ของหลักสูตรและใช้สำหรับการฝึกทักษะ/สมรรถนะวิชาชีพของนักศึกษาเพื่อให้สามารถดำเนินการจัดการได้เพียงพอและเหมาะสม ซึ่งจะมีการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา อาจารย์ประจำหลักสูตร และนักศึกษา (D) สาขาวิชามีความพร้อมในด้านสิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนดังนี้ เช่น ห้องปฏิบัติการดิจิทัล ฯลฯ ในปีการศึกษา 2560 ในแต่ละห้องมีโปรเจคเตอร์ จอภาพ ไมโครโฟน ปากกาไวท์บอร์ด โต๊ะเก้าอี้ นอกเหนือจากนี้ ยังมีห้องสมุดไว้สำหรับให้นักศึกษาได้ค้นคว้าข้อมูลต่างๆ อีกทั้ง WIFI ฟรี ให้นักศึกษาได้ค้นคว้าข้อมูลอย่างกว้างขวาง นักศึกษาสามารถเข้าระบบค้นหาข้อมูลงานวิจัยที่อยู่ในระบบของมหาวิทยาลัยผลการดำเนินงานหลักสูตรในปัจจุบัน สิ่งสนับสนุนมีความเพียงพอ	





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
แต่ไม่มีความทันสมัยเนื่องจากใช้มาหลายปีแล้ว อาจารย์ประจำหลักสูตรได้มีการทบทวนกระบวนการ ได้พิจารณาว่า มีปัญหาในการได้รับจัดสรรงบประมาณ ซึ่งมีไม่เพียงพอภายหลังการเรียงลำดับความสำคัญในการจัดซื้อครุภัณฑ์ทำให้ไม่ได้รับอนุมัติงบประมาณ จึงขอให้อาจารย์เสนอขอในปีถัดไป จนกว่าจำนวนของครุภัณฑ์การจัดการเรียนการสอนจะครบและมีความทันสมัย ได้มีการสั่งซื้อหนังสือให้เพียงพอและหลากหลายเพื่อรองรับกับหลักสูตรให้ทันสมัยมากขึ้น (C) ประเมินผลการดำเนินงานการจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และมีการประเมินจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมและเพียงพอต่อการเรียนการสอนจากการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรครั้งที่ 1/2560 เพื่อทบทวนกระบวนการส่งเสริมสิ่งสนับสนุนพบว่า ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนเพียงพอ โดยมีห้องปฏิบัติการทั้งหมด 8 ห้อง 1. ห้อง วศ.2204 มีคอมพิวเตอร์จำนวน 35 เครื่อง 2. ห้อง วศ.1203 มีคอมพิวเตอร์จำนวน 40 เครื่อง 3. ห้อง วศ.1301 มีคอมพิวเตอร์จำนวน 30 เครื่อง 4. ห้อง วศ.1302 ห้องปฏิบัติการเครือข่าย 5. ห้อง วศ.1303 มีคอมพิวเตอร์จำนวน 30 เครื่อง 6. ห้อง วศ.1304 มีคอมพิวเตอร์จำนวน 31 เครื่อง 7. ห้อง วศ.306 มีคอมพิวเตอร์จำนวน 30 เครื่อง (A) จากการประเมินผลหลักสูตรจะนำมาปรับปรุง เนื่องจากเครื่องปรับอากาศมีอายุการใช้งานนาน การเสนอขออนุมัติจัดซื้อเครื่องใหม่ อนุมัติยาก หลักสูตรได้แจ้งซ่อมไปหลายครั้ง ซึ่งเครื่องได้รับการซ่อมอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตามหลักสูตรจะดำเนินการเสนอขอของบประมาณอย่างต่อเนื่อง	
📋 กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (P) 1.จัดทำระบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 2.เก็บข้อมูลแบบสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 3.วิเคราะห์ผลสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 4.นำผลไปปรับปรุงแผนปฏิบัติราชการ (D) กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุน • ในปีการศึกษา 2560 นักศึกษาได้ประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนที่ระดับคะแนนเฉลี่ย เทอมที่ 1/2560 = 4.84	ทค 6.1(3)รายงานผลความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุน (หลักฐานตามตัวบ่งชี้ที่ ทอ-6.1(3))





ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
เทอมที่ 2/2560 = โดยคะแนนเฉลี่ย = 4.92 อาจารย์ผู้สอนได้ประเมินสิ่งสนับสนุนก่อนกรอกเกรดในแต่ละภาคการศึกษา (C) จากการประชุมทบทวนกระบวนการ พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจประจำปีการศึกษา 2560 อาจารย์ผู้สอนมีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ระดับคะแนน 4.8 นักศึกษา ที่ระดับคะแนน 4.92 ซึ่งเป็นระดับคะแนนที่ดีมาก (A) จากผลการประเมินปีการศึกษา 2560 ที่มีผลคะแนนในระดับดีมากนั้นทางอาจารย์ประจำหลักสูตรจะดำเนินการวางแผน การจัดซื้อ ซ่อมบำรุง อุปกรณ์ต่างๆ ให้มีความทันสมัยอยู่ตลอดเวลาเพื่อไว้สำหรับถ่ายทอดให้กับนักศึกษา อย่างต่อเนื่อง	

เป้าหมายของปีนี้ : 3 คะแนน ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 คะแนน
 ผลการดำเนินงาน ☒ บรรลุเป้าหมาย ☐ ไม่บรรลุเป้าหมาย

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	หมายเหตุ
6.1	3 คะแนน	3 คะแนน	3 คะแนน	
องค์กรประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			3	ระดับคุณภาพปานกลาง





หมวดที่ 6

ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็น หรือสาระจากผู้ประเมิน	ความเห็นของผู้รับผิดชอบหลักสูตร	การนำไปดำเนินการวางแผน หรือปรับปรุงหลักสูตร

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ 31 กรกฎาคม 2559

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	
.....	
.....	
.....	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน	
.....	
.....	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน	
.....	
.....	





หมวดที่ 7
แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
ส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	ภายในปีการศึกษา 2560	อาจารย์ประจำ หลักสูตร	หลักสูตรขออนุมัติและดำเนิน โครงการในปีการศึกษา 2560 ซึ่งช่วย พัฒนาคุณภาพนักศึกษาในด้านต่างๆ เพิ่มเติมจากการเรียนการสอน ตามปกติ ได้แก่ โครงการสัปดาห์ วิชาการด้านวิศวกรรมศาสตร์และ เทคโนโลยีครั้งที่ 2 ซึ่งดำเนินการโดย สาขา
รักษาอัตราการคง อยู่ของอาจารย์ (ข้อเสนอแนะจาก ผู้ตรวจประเมิน)	ภายในปีการศึกษา 2560	อาจารย์ประจำ หลักสูตร	หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตร ครบ 5 คน
การเข้าสู่ตำแหน่ง ทางวิชาการของ อาจารย์	ปี 2561	อาจารย์ประจำ หลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตร 1 คน แสดง ความจำนนยื่นขอตำแหน่งทาง วิชาการ
พัฒนาผลงาน ตีพิมพ์เผยแพร่ของ อาจารย์	ปี 2561	อาจารย์ประจำ หลักสูตร	หลักสูตรมีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ของ อาจารย์เพิ่มขึ้น และอยู่ในฐานข้อมูล ที่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับ

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

- ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือกฯ)
ไม่มี
- ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา (การเปลี่ยนแปลง เพิ่มหรือลดเนื้อหาในรายวิชา การ
เปลี่ยนแปลงวิธีการสอนและการประเมินสัมฤทธิผลรายวิชา)
ไม่มี
- กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
 - ส่งเสริมการจัดทำผลงานวิชาการ
 - การพัฒนาในศาสตร์เฉพาะด้านที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาที่เปิดสอน





แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2561

แผนการปฏิบัติการ	วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน	ผู้รับผิดชอบ
การส่งเสริมให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติทักษะทางด้าน ปัญญาและทักษะทางด้านปฏิบัติเพิ่มมากขึ้น	2562	อาจารย์ประจำ หลักสูตร
การพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ให้มีความ เชี่ยวชาญเฉพาะด้านที่มากขึ้น	2562	อาจารย์ประจำ หลักสูตร





แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อมูลที่น่าเสนอในรายงานฉบับนี้ได้มีการดำเนินการจริง

- ☐ 1. เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้ประจำหลักสูตรอื่น ๆ อีก
- ☐ 2. มีประสบการณ์ผลงานวิจัย

(ระบุชื่อเจ้าของผลงาน ชื่อผลงาน ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน)

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่หนึ่ง นางสาวพาสนา เอกอุดมพงษ์

1.....

2.....

3.....

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สอง นางสาวสิริรักษ์ ชันฒานุรักษ์

1.....

2.....

3.....

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สาม นางสาวศิรินันท์ นาพอ

1.....

2.....

3.....

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่สี่ นางสาวศวรรณรัตน์ อภัยพงศ์

1.....

2.....

3.....

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ห้า นางสาวหทัยรัตน์ บุญเนตร

1.....

2.....

3.....





อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 1 : นางสาวพาสนา เอกอุดมพงษ์

ลายเซ็น : วันที่รายงาน 31 พฤษภาคม 2561

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 2 : นางสาวสิริรักษ์ ชันฒานุรักษ์

ลายเซ็น : วันที่รายงาน 31 พฤษภาคม 2561

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 3 : นางสาวศิรินันท์ นาพอ

ลายเซ็น : วันที่รายงาน 31 พฤษภาคม 2561

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 4 : นางสาวศวรรณรัศม์ อภัยพงศ์

ลายเซ็น : วันที่รายงาน 31 พฤษภาคม 2561

อาจารย์ประจำหลักสูตรคนที่ 5 : นางสาวหทัยรัตน์ บุญเนตร

ลายเซ็น : วันที่รายงาน 31 พฤษภาคม 2561

เห็นชอบโดย : นายกิตติศักดิ์ ทวีสินโสภา (หัวหน้าสาขาเทคโนโลยีวิศวกรรม)

ลายเซ็น : วันที่รายงาน 31 พฤษภาคม 2561

เห็นชอบโดย : ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติกร ชันแก้ว
(คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี)

ลายเซ็น : วันที่รายงาน 31 พฤษภาคม 2561





ภาคผนวก





ตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตารางที่ 1.1-1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ตามที่เสนอใน มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ	สาขาวิชา	ตรง/ สัมพันธ์กับ หลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่ สำเร็จ
1	นางสาวพาสนา เอกอุดมพงษ์	อาจารย์	ค.อ.ม. สส.บ.	ค.อ.ม.เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ การจัดการสารสนเทศ	ตรง	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	2552 2550
2	นางสาวสิริรักษ์ ชันฒานุรักษ์	อาจารย์	วท.ม. วท.บ.	เทคโนโลยีสารสนเทศ เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	ตรง	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	2553 2550
3	นางสาวศิรินันท์ นาพอ	อาจารย์	วท.ม. วท.บ.	เทคโนโลยีสารสนเทศ วิทยาการคอมพิวเตอร์	ตรง	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2555 2553
4	นางสาวศวรรณรัตน์ อภัยพงศ์	อาจารย์	วท.ม. สส.บ.	การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ เทคโนโลยีสารสนเทศ	ตรง	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	2555 2549
5	นางสาวหทัยรัตน์ บุญเนตร	อาจารย์	ศล.ม. ศล.บ.อ	คอมพิวเตอร์อาร์ต ออกแบบภายใน	สัมพันธ์	มหาวิทยาลัยรังสิต มหาวิทยาลัยรังสิต	2550 2543





ตารางที่ 1.1-2 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน-กรณีมีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ. 2)

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	ตรง/สัมพันธ์ กับหลักสูตร	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1							
2							

ตารางที่ 1.1-3 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2560

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	คุณวุฒิ	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1	นายสุวัฒน์ อินทร์เกิด	อาจารย์	วท.ม.	การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2553
			วท.บ.	วิทยาการคอมพิวเตอร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2549
2	นางสาวสุนนา ปาธรัตน์	อาจารย์	ค.อ.ม.	ครุศาสตร์เทคโนโลยี	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	2553
			บธ.บ.	ระบบสารสนเทศ	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	2549
3	นายนเรศ ขวัญทอง	อาจารย์	วศ.ม.	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2553
			วศ.บ.	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2551
4	นางสาวกัญญารักษ์ ศรีสุข	อาจารย์	วศ.ม.	วิศวกรรมสารสนเทศ	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2556
			อส.บ.	เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	2551
5	นายภูมินทร์ อินทร์แป้น	อาจารย์	วท.ม.	การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2558
			วศ.บ.	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2549
6	นายกฤตวิทย์ บุญชู	อาจารย์	ค.อ.ม.	เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	2547
			ค.อ.บ.	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2544



ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
7	นายกฤตกร แก้ววงศ์ศรี	อาจารย์	วศ.ม.	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2559
			วศ.บ.	วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	2556
8	นางสาวจิราภรณ์ แก้วโชติ	อาจารย์	วท.ม.	การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2548
			วท.บ.	วิทยาการคอมพิวเตอร์	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2539
9	นายกิตติกร ชันแก้ว	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	วศ.ม.	วิศวกรรมไฟฟ้า	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2545
			วศ.บ.	วิศวกรรมไฟฟ้า	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2541

ตารางที่ 1.1-4 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษจากภายนอกมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2560

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	คุณวุฒิ (ทุกระดับการศึกษา)	สาขาวิชา	สำเร็จการศึกษา	
					สถาบัน	ปีที่สำเร็จ
1						
2						
3						
4						
5						



องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตารางที่ 4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ปีปฏิทิน 1 มกราคม 2560 – 31 ธันวาคม 2560)
(ค่าน้ำหนัก 0.20)

ลำดับ ที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ			
1.	การศึกษาการยอมรับการใช้สิ่งพิมพ์เชิงโต้ตอบ: กรณีศึกษาการนำสิ่งพิมพ์เชิงโต้ตอบมาใช้ในการเรียน การสอนของอาจารย์ในกลุ่มเด็กเรียนรู้ช้า A Study of Acceptance of Interactive Print: A Cast Study of Implementing Interactive Printing in The Instructional Process for Slow Learner	พาสณา เอกอุดมพงษ์ สิริรักษ์ ชันฒานุรักษ์	การประชุมวิชาการครุศาสตร์อุตสาหกรรมระดับชาติ ครั้งที่ 10 และการประชุมวิชาการครุศาสตร์อุตสาหกรรมระดับนานาชาติ ครั้งที่ 5 ในหัวข้อเรื่อง “Engineering and Technical Education for Sufficiency Economy” 23 – 24 พฤศจิกายน 2560/ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ/ กรุงเทพมหานคร/ ประเทศไทย/
2.	แอนิเมชัน 2 มิติ เรื่อง โรคหอบหืดสำหรับผู้ป่วยเด็ก กรณีศึกษาโรงพยาบาลพระนารายณ์มหาราชจังหวัด ลพบุรี	หทัยรัตน์ บุญเนตร	การประชุมวิชาการ งานวิจัย และพัฒนาเชิงประยุกต์ ครั้งที่ 9 ECTI-CARD 2017 25-28 กรกฎาคม 2560 ณ โรงแรมเชียงคาน ริเวอร์ เมาท์เทน อ.เชียงคาน จ.เลย
3.	การประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยวจังหวัดตรังผ่าน แอปพลิเคชันบนระบบปฏิบัติการแอนดรอยด์	ศวรรณรัตน์ อภัยพงศ์ ศิรินันท์ นาพอ สุนา ปาณะรัตน์ ภูมินทร์ อินทร์แป้น	การประชุมวิชาการ งานวิจัย และพัฒนาเชิงประยุกต์ ครั้งที่ 9 ECTI-CARD 2017 25-28 กรกฎาคม 2560 ณ โรงแรมเชียงคาน ริเวอร์ เมาท์เทน อ.เชียงคาน จ.เลย



ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศ ที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ			
-	-	-	-
-	-	-	-

ตารางที่ 4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (ปีปฏิทิน 1 มกราคม 2560 – 31 ธันวาคม 2560) (ค่าน้ำหนัก 0.40)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ			
-	-	-	-
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ			
-	-	-	-
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ			
-	-	-	-
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ			
-	-	-	-



ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร			
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนอนุสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน
-	-	-	-

ตารางที่ 4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (ปีปฏิทิน 1 มกราคม 2560 – 31 ธันวาคม 2560) (ค่าน้ำหนัก 0.60)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2			
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2			



ตารางที่ 4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล (ปีปฏิทิน 1 มิถุนายน 2560 – 30 พฤศจิกายน 2560) (ค่าน้ำหนัก 0.80)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศ ที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ			
-	-	-	-
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ			
-	-	-	-
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1			
1	การพัฒนาโมเดลเชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีผลต่อแรงจูงใจในการใช้งานระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	สิริรักษ์ ชันฒานุรักษ์ พาสนา เอกอุดมพงษ์	วารสารครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีที่ 16 ฉบับที่ 12 เดือนพฤษภาคม-สิงหาคม 2560
2.	การพัฒนาแอนิเมชัน 2 มิติ เรื่องหม้อข้าวหม้อแกงลิง เพื่อใช้เป็นสื่อการเรียนรู้	สุนนา ปาธะรัตน์ หทัยรัตน์ บุญเนตร อรสาไชย สองแก้ว	วารสารวิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ ปีที่ 11 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม-ธันวาคม 2560 หน้า 62-68.
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1			
-	-	-	-





ตารางที่ 4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ และได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ (ปีปฏิทิน 1 มิถุนายน 2560 – 30 พฤศจิกายน 2560) (ค่าน้ำหนัก 1.00)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศ ที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556			
-	-	-	-
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556			
-	-	-	-
ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร			
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน
-	-	-	-
ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว			
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน
-	-	-	-
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ			
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	หน่วยงานที่ว่าจ้าง
-	-	-	-
-	-	-	-



ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศ ที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ หลายครั้งก็ตาม
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน			
ลำดับที่	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน
-	-	-	-
-	-	-	-
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว			
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน
-	-	-	-
-	-	-	-
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ			
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน
-	-	-	-
-	-	-	-





ตารางที่ 4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ (ปีปฏิทิน 1 มิถุนายน 2560 – 30 พฤศจิกายน 2560)

ลำดับที่	ชื่องานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (ค่าน้ำหนัก 0.20)			
-	-	-	-
-	-	-	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (ค่าน้ำหนัก 0.40)			
-	-	-	-
-	-	-	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.60)			
-	-	-	-
-	-	-	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ค่าน้ำหนัก 0.80)			
-	-	-	-
-	-	-	-
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.00)			
-	-	-	-
-	-	-	-



ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา

สรุปผลการประเมิน

ตารางที่ A ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหลักสูตร เทคโนโลยี คอมพิวเตอร์
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1				
ตัวบ่งชี้ 1.1	ผ่าน			ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ยังไม่มี ผู้สำเร็จ การศึกษา			ยังไม่มีผู้สำเร็จ การศึกษา
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรี ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี				
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3 คะแนน			2.00
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3 คะแนน			2.00
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2 คะแนน			1.00
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3 คะแนน			2.00
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	2.39 คะแนน			1.67
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	-	-	0
		-		
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำ หลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 40	-	-	0
		-		
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 20	2.20	44	5.00
		5		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3 คะแนน			2.00
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3 คะแนน			4.00
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3 คะแนน			2.00





ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหลักสูตร เทคโนโลยี คอมพิวเตอร์
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	
		ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3 คะแนน			3.00
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ร้อยละ 100	10	83.33	4.00
		12		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2 คะแนน			3.00
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.04			2.42





ตารางที่ B การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I ปัจจัยนำเข้า	P กระบวนการ	O ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 : การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2 : บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา		ระดับคุณภาพ.....
3 : นักศึกษา		3	1.67	-	-	1.67	ระดับคุณภาพน้อย
4 : อาจารย์		3	1.89	-	-	1.89	ระดับคุณภาพน้อย
5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	4.00	3.00	-	3.25	ระดับคุณภาพดี
6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน			2.10	3.00		2.42	ระดับคุณภาพปานกลาง
			ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพ.....		

