

รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี

ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑

ณ ห้องประชุม วศ.๑๐๑ คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี

วันพฤหัสบดีที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๑

ผู้เข้าประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติกร ชันแก้ว	ประธานกรรมการ
๒. ดร.ประสิทธิ์ ศรีนคร	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยวัฒน์ สากุล	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ขวัญชีวา หยงสตาร์	กรรมการ
๕. นายภูมินทร์ อินทร์แป้น	กรรมการ
๖. นายกิตติศักดิ์ ทวีสินโสภา	กรรมการ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สำราญ โชคสวัสดิ์กร	กรรมการ
๘. นายนเรศ ขวัญทอง	กรรมการ
๙. นางสาวสิริรักษ์ ชันผานูรักษ์	กรรมการ
๑๐. นายวีระศักดิ์ ไชยชาญ	กรรมการ
๑๑. นายสมัคร เลือดวงหัด	กรรมการ
๑๒. นายชัยนาถ กาญจนะ	กรรมการ
๑๒. นางสาวพาสนา เอกอุดมพงษ์	เลขานุการ

ผู้ไม่เข้าประชุม

๑. นายโกมล บัวเกตุ	ติดภารกิจ
๒. นางสาวทิพย์รัตน์ ช่วยธานี	ติดราชการ

เริ่มประชุมเวลา เวลา ๑๐.๐๐ น.

เมื่อครบองค์ประชุมผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติกร ชันแก้ว คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี ประธานที่ประชุม กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระต่างๆ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ ประธานเรื่องแจ้งที่ประชุมทราบ

๑. กิจกรรมต่างของมหาวิทยาลัยในภาคการศึกษาที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๑
กิจกรรมที่จะจัดขึ้นเร็วๆ นี้คือ งานประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ ๑๐ และการประชุมนานาชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ ๙ ซึ่งจัด ณ โรงแรมรัชฎา จ.ตรัง ในระหว่างวันที่ ๑-๓ สิงหาคม ๒๕๖๑

๒. กิจกรรมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ศรีวิชัยเกมส์ ครั้งที่ ๑๑

"แสงแรกเกมส์" ๔ สิงหาคม - ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๑ ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ซึ่งมีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์เป็นเจ้าภาพในการจัดการแข่งขัน

๓. งานรับพระราชทานปริญญาบัตร ซึ่งมหาวิทยาลัยได้กำหนดการซ้อมคร่าวๆ ไว้ในระหว่างวันที่ ๒๔ - ๒๘ กันยายน ๒๕๖๑ ซึ่งอาจมีการเปลี่ยนแปลงอีกครั้ง จะต้องรอหมายกำหนดการที่แน่นอน จากทางสำนักพระราชวังอีกครั้ง

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

คณะกรรมการมีมติรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ พุธที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๑

ระเบียบวาระที่ ๓ เสนอเพื่อทราบ

๓.๑ เรื่อง สรุปผลการดำเนินโครงการบริการวิชาการ

ผศ.ดร.ชัยวัฒน์ สากุล รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย แจ้งที่ประชุมรับทราบสรุปโครงการบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามแผน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และใช้ในการรายงานประเมินตนเอง (Sar) ตามองค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ ระดับคณะฯ นั้น ทั้งนี้ งานวิชาการและวิจัย จึงขอสรุปโครงการบริการวิชาการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑ ดังนี้

๑. โครงการบริการวิชาการเพื่อสร้างความเข้มแข็งและยั่งยืนให้กับชุมชนตำบลบางหมาก จังหวัดตรัง

๑.๑ กิจกรรมย่อยที่ ๑ การให้บริการวิชาการ ออกแบบเครื่องมือสำหรับเหลาก้านจาก

๑.๒ กิจกรรมย่อยที่ ๓ การอบรมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อประชาสัมพันธ์และ

เพิ่มช่องทางการขายผลิตภัณฑ์ชุมชน

มติคณะกรรมการประจำคณะ คณะกรรมการรับทราบ

๓.๒ เรื่อง สรุปผลการดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ KM ด้านการจัดการเรียนการสอนและด้านการวิจัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยวัฒน์ สากุล รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย แจ้งให้ที่ประชุมรับทราบเรื่อง สรุปผลการดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ KM ด้านการจัดการเรียนการสอนและด้านการวิจัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ โดยมีรายละเอียดดังนี้

ด้านการวิจัย

เทคนิคการบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อให้มีคุณภาพและเสร็จทันเวลา

ปัญหาของคณาจารย์คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีในการทำวิจัย ที่อาจเกิดได้ง่าย คือ การทำงานเสร็จไม่ตรงเวลา เนื่องจากมีภาระการสอนและการทำงานให้กับหลักสูตรและคณะฯ มีมากเวลาในการทำงานวิจัยจึงมีน้อยลง ดังนั้นได้มีการสรุปแนวทางของการทำงานที่ดีมานำเสนอคือ รูปแบบการทำงานเป็นทีมที่หัวหน้างานวิจัยมีความเชี่ยวชาญด้านการแบ่งงานให้ตรงกับความสามารถของนักวิจัยและผู้ช่วยวิจัยในกรณีนี้

หัวหน้าวิจัยเห็นว่าวิทยาการมีความสามารถด้านแนวคิดทฤษฎี มีประสบการณ์การทำงานภาคสนาม และมีความคิดสร้างสรรค์ หัวหน้าที่จะกั้นงานธุรการทั้งหมดให้ผู้ช่วยวิจัย ซึ่งทำให้คิดงานได้มากขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพ หัวหน้าวิจัยเป็นผู้บริหารคน เวลา งบประมาณ ให้ได้ตามเป้าหมาย และคอยช่วยเหลือแก้ไขเหตุการณ์ที่จะทำให้ให้นักวิจัยและทีมงานลำบาก ด้วยการเสียสละเวลาและทรัพย์สินส่วนตัวเพื่อมีส่วนร่วม ในลักษณะที่ทำให้ทีมงานวิจัยมีความสุขในการทำวิจัยว่าเป็นส่วนหนึ่งของชีวิตประจำวัน

ด้านการผลิตบัณฑิต (ประเด็นการจัดการเรียนการสอน)

เทคนิควิธีการสอนที่ดี ต้องเริ่มจากอาจารย์ผู้สอน จะต้องมีความรัก ความศรัทธาในความเป็นครูมีความชอบในรายวิชาที่สอน มีความรู้ในรายวิชาที่สอน และมีความสามารถในการปฏิบัติ สามารถแยกได้ดังนี้

๑. เตรียมการสอน ผู้สอนควรใช้สไลด์ Power Point ในการสอน เพื่อความสะดวกและถ้าเนื้อหาละเอียดก็จะทำให้นักศึกษาเข้าใจง่าย
๒. ดำเนินการสอน มีการสอนที่นักศึกษาเข้าใจง่าย มีความเป็นกันเองกับนักศึกษา การยกตัวอย่างเนื้อหาให้นักศึกษาเข้าใจง่าย
๓. การวัดผลและประเมินผล ควรมีการแจ้งคะแนนในเวลาที่เหมาะสม ไม่ควรข้ามจนเกินไป เพื่อการตัดสินใจของนักศึกษาในการ Drop
๔. การใช้เครื่องมืออุปกรณ์การสอน อาจารย์ผู้สอนควรใช้อุปกรณ์การสอนต่างๆ เป็น เพื่อความสะดวกและง่ายในการสอน

มติคณะกรรมการประจำคณะ คณะกรรมการรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่อง

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องพิจารณา

๕.๑ เรื่อง พิจารณาอนุมัติผลการเรียนของนักศึกษา ประจำปีภาคฤดูร้อน ปีการศึกษา ๒๕๖๐

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชัยวัฒน์ สากุล รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย เสนอที่ประชุม พิจารณาอนุมัติผลการเรียนของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง ประจำปีภาคฤดูร้อน ปีการศึกษา ๒๕๖๐ ซึ่งมีนักศึกษาสังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี ขออนุมัติผลการเรียนจำนวน ๒ หลักสูตร ดังนี้

๑. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสารสนเทศและการสื่อสาร
๒. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

จึงเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ

มติคณะกรรมการประจำคณะ มีมติเห็นชอบอนุมัติผลการเรียนของนักศึกษา ประจำปีภาคฤดูร้อน ปีการศึกษา ๒๕๖๐ จำนวน ๒ หลักสูตร

๕.๒ เรื่อง พิจารณาอนุมัติผลสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา ประจำปีภาคฤดูร้อน ปีการศึกษา

๒๕๖๐

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชัยวัฒน์ สากล รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย เสนอที่ประชุม พิจารณาอนุมัติผลสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง ประจำปีภาคฤดูร้อน ปีการศึกษา ๒๕๖๐ ซึ่งมีนักศึกษาสังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี ขออนุมัติผลสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา จำนวน ๑๗ คน ดังนี้

๑. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน ๔ คน
๒. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน ๑๓ คน

จึงเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ

มติคณะกรรมการประจำคณะ มีมติเห็นชอบอนุมัติผลสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา ประจำปีภาคฤดูร้อน ปีการศึกษาศึกษา ๒๕๖๐ จำนวน ๑๗ คน

๕.๓ เรื่อง พิจารณา การจัดทำงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ดร. ประสิทธิ์ ศรีนคร รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน เสนอที่ประชุมพิจารณาการจัดทำงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

มติคณะกรรมการประจำคณะ มีมติเห็นชอบการจัดทำงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

๕.๔ เรื่อง พิจารณา ร่างการบริหารความเสี่ยง

นางสาวพาสณา เอกอุดมพงษ์ รักษาราชการหัวหน้าสำนักงานคณบดี เสนอที่ประชุมพิจารณา ร่างการบริหารความเสี่ยง ประเด็นความเสี่ยงของคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี เรียงลำดับตามความสำคัญ ดังนี้

๑. การบริหารหลักสูตรไม่เป็นไปตามมาตรฐาน สกอ. บริหารจัดการความเสี่ยงโดย จัดโครงสร้างเสริมบุคลากรให้มีผลงานทางวิชาการ
๒. นักศึกษาพันสภาพ บริหารจัดการความเสี่ยงโดย จัดโครงการปฐมนิเทศนักศึกษา และ โครงการปรับพื้นฐานความรู้ ให้กับนักศึกษาใหม่
๓. กระบวนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ระหว่างศิษย์เก่ากับคณะฯ ยังไม่เป็นรูปธรรม บริหารจัดการความเสี่ยงโดย จัดทำระบบสารสนเทศศิษย์เก่า

มติคณะกรรมการประจำคณะ มีมติเห็นชอบร่างการบริหารความเสี่ยง

๕.๕ เรื่อง พิจารณารายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา ๒๕๖๐ รอบ ๙ เดือน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยวัฒน์ สากุล รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย เสนอที่ประชุมพิจารณา รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา ๒๕๖๐ รอบ ๙ เดือน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ตามที่ กองวิเทศสัมพันธ์และการประกันคุณภาพ แจ้งให้คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี ดำเนินการรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา ๒๕๖๐ รอบ ๙ เดือน (๑ มิถุนายน - ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑) ซึ่งในระดับหลักสูตรและระดับคณะ ได้ดำเนินรายงานการประเมินตนเองเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ดังนี้

**ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาวิศวกรรมสารสนเทศและการสื่อสาร (หลักสูตรใหม่) พ.ศ. ๒๕๕๘**

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของ หลักสูตรวิศวกรรม สารสนเทศและการ สื่อสาร
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1				
ตัวบ่งชี้ 1.1	ผ่าน			ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ยังไม่มีผู้สำเร็จ การศึกษา			ยังไม่มีผู้สำเร็จ การศึกษา
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี				
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3 คะแนน			3
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3 คะแนน			2
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3 คะแนน			3
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	2 คะแนน			3
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	2.56 คะแนน			3.89
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	1	20	5
		5		
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 20	1	20	1.67
		5		
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 4	2.80	56	5
		5		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3 คะแนน			3
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของ หลักสูตรวิศวกรรม สารสนเทศและการ สื่อสาร
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3 คะแนน			3
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการ เรียนการสอน	3 คะแนน			3
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3 คะแนน			3
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	8	100	5
		8		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3 คะแนน			3
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้		3.05		3.17

ตารางที่ B การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I ปัจจัยนำเข้า	P กระบวนการ	O ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 : การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2 : บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	ยังไม่มี ผู้สำเร็จ การศึกษา		ระดับคุณภาพ.....
3 : นักศึกษา		3	2.67	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4 : อาจารย์		3	3.30	-	-	3.30	ระดับคุณภาพดี
5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน			2.98	3.50		3.17	ระดับคุณภาพดี
			ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพดี	ระดับ คุณภาพ.....		

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๘)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของ หลักสูตร วิศวกรรมไฟฟ้า
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1				
ตัวบ่งชี้ 1.1	ผ่าน			ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา			ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี				
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3 คะแนน			3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3 คะแนน			3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2 คะแนน			2 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3 คะแนน			2 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	4.44 คะแนน			4.44 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	1 5	20	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 40	2 5	40	3.33 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 20	2.40 5	48	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3 คะแนน			1 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3 คะแนน			2 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3 คะแนน			2 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	2 คะแนน			2 คะแนน
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	6 8	75	0 คะแนน
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2 คะแนน			2 คะแนน
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.04 คะแนน			2.13 คะแนน

ตารางที่ B การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I ปัจจัยนำเข้า	P กระบวนการ	O ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 : การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2 : บัณฑิต	องค์ประกอบที่ 2-6 คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา		ระดับคุณภาพ.....
3 : นักศึกษา		3	2.67	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4 : อาจารย์		3	2.48	-	-	2.48	ระดับคุณภาพปานกลาง
5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	2.00	1.33	-	1.50	ระดับคุณภาพน้อย
6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	2.00	-	2.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน			2.49	1.50		2.13	ระดับคุณภาพปานกลาง
			ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพ.....		

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
(หลักสูตรปรับปรุง) พ.ศ. ๒๕๕๕

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของ หลักสูตรเทคโนโลยี อุตสาหกรรม
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1				
ตัวบ่งชี้ 1.1	ผ่าน			ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 5.00	1	NA	NA
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	ร้อยละ 100	1	NA	NA
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	2			3
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3			2
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3			3
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	1			1
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	3.22			3.24
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	1 6	16.67	4.17
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 20	1 6	16.67	1.39
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 12	1.0 6	16.67	4.17
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3			3
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3			2
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการ เรียนการสอน	3			3
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	2			2
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	6 10	60	0
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2			1
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.09			2.35

ตารางที่ B การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I ปัจจัยนำเข้า	P กระบวนการ	O ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 : การกำกับมาตรฐาน	ไม่ผ่านการประเมิน						หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน
2 : บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	5.00	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
3 : นักศึกษา		3	2.67	-	-	2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4 : อาจารย์		3	2.41	-	-	2.41	ระดับคุณภาพปานกลาง
5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	2.00	1.67	-	1.75	ระดับคุณภาพน้อย
6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	1.00	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน			2.46	1.50	5.00	2.35	ระดับคุณภาพปานกลาง
			ระดับ คุณภาพ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพ น้อย	ระดับ คุณภาพ ดีมาก		

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์
(หลักสูตรใหม่/ปรับปรุง) พ.ศ.๒๕๖๐

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของ หลักสูตรเทคโนโลยี คอมพิวเตอร์
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1				
ตัวบ่งชี้ 1.1	ผ่าน			ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ยังไม่มีผู้สำเร็จ การศึกษา			ยังไม่มีผู้สำเร็จ การศึกษา
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี				
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3 คะแนน			1.00
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3 คะแนน			1.00
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	2 คะแนน			1.00
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3 คะแนน			2.00
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	2.39 คะแนน			1.67
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	0	0	0
		5		
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 40	0	0	0
		5		
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 20	3.20	64	5.00
		5		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3 คะแนน			1.00
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3 คะแนน			3.00
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการ เรียนการสอน	3 คะแนน			3.00
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3 คะแนน			3.00
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	12	92.31	4.50
		13		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2 คะแนน			3.00
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.04			2.20

ตารางที่ B การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I ปัจจัยนำเข้า	P กระบวนการ	O ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 : การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2 : บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา		ระดับคุณภาพ.....
3 : นักศึกษา		3	1.00	-	-	1.00	ระดับคุณภาพน้อย
4 : อาจารย์		3	1.56	-	-	1.56	ระดับคุณภาพน้อย
5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	3.50	-	3.38	ระดับคุณภาพดี
6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน			1.52	3.38			ระดับคุณภาพปานกลาง
			ระดับคุณภาพน้อย	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพ.....		

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๖๐

ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการ ประเมินตนเอง
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	
			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑	จำนวน	ค่าเฉลี่ย ๓.๐๑	๙.๘๕ ๔	๒.๔๖	๒.๔๖
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒	จำนวน	ร้อยละ ๑๖	๔ คน x๑๐๐ ๒๕ คน	ร้อยละ ๑๖	๒ คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓	จำนวน	ร้อยละ ๑๖	๔ คน x๑๐๐ ๒๕ คน	ร้อยละ ๑๖	๑.๓๓ คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔	จำนวน	ร้อยละ ๐	๖.๓๓-๒๐x๑๐๐ ๒๐	ร้อยละ -๖๘.๓๕	๕ คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕	๖ ข้อ	๔ ข้อ	๓ ข้อ		๓ คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖	๖ ข้อ	๕ ข้อ	๕ ข้อ		๔ คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑	๖ ข้อ	๖ ข้อ	๖ ข้อ		๕ คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒	จำนวน	๕ คะแนน	๑,๘๓๗,๓๓๐ บาท ๒๕ คน	๗๓,๔๙๒.๔๐ บาท/คน	๕ คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓	จำนวน	๓.๓๓ คะแนน	๘.๒๐ ๒๕ คน	ร้อยละ ๓๒.๘๐	๕ คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑	๖ ข้อ	๕ ข้อ	๒ ข้อ		๒ คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑	๗ ข้อ	๖ ข้อ	๓ ข้อ		๓ คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑	๗ ข้อ	๔ ข้อ	๗ ข้อ		๕ คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒	๕ ข้อ	๕ ข้อ	๕ ข้อ		๔ คะแนน
เฉลี่ยรวม	๑๓ ตัวบ่งชี้	๓.๖๗			๓.๒๓

ตารางที่ ๒ แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ จำแนกรายองค์ประกอบ ระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
๑ การผลิตบัณฑิต	๖	๒.๗๘	๔.๐๐	๒.๔๖	๓.๑๓	การดำเนินงานระดับพอใช้
๒ การวิจัย	๓	๑.๖๗	๕.๐๐	๒.๕๐	๓.๐๖	การดำเนินงานระดับพอใช้
๓ การบริการวิชาการ	๑	-	๒.๐๐	-	๒.๐๐	การดำเนินงานระดับต้องปรับปรุง
๔ การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	๑	-	๓.๐๐	-	๓.๐๐	การดำเนินงานระดับพอใช้
๕ การบริหารจัดการ	๒	-	๔.๕๐	-	๔.๕๐	การดำเนินงานระดับดี
เฉลี่ย ๕ องค์ประกอบ	๑๓	๒.๕๐	๓.๘๖	๒.๔๘	๓.๒๓	การดำเนินงานระดับพอใช้
ผลการประเมิน		การดำเนินงานต้องปรับปรุง	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานต้องปรับปรุง		

*ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

จึงเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อโปรดพิจารณา

มติคณะกรรมการประจำคณะ มีมติเห็นชอบรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR)

ปีการศึกษา ๒๕๖๐ รอบ ๙ เดือน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

ไม่มี

ปิดการประชุมเวลา ๑๒.๑๐ น

.....
(นางสาวพาสณา เอกอุดมพงษ์)

ผู้จตุรายนงานการประชุม

.....
(ดร. ประสิทธิ์ ศรีนคร)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม