

รายงานการประชุมกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง
ครั้งที่ ๕/๒๕๖๐
ณ ห้องประชุมสำนักงานคณบดี
วันอังคารที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๐

ผู้เข้าประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ ทองหนู่น้อย	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิโชค จันทร์ย่อง	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ภูมิ	กรรมการ
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.วรวิมล เกิดปราง	กรรมการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒนา วัฒนกุล	กรรมการ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตติกร ชันแก้ว	กรรมการ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนันทา ช้องสาย	กรรมการ
๘. ดร. อมรรัตน์ อังอัฉริยะยะ	กรรมการ
๙. ดร. นัฏฐา คชนทร์ภักดี	กรรมการ
๑๐. ดร. กนกรัตน์ นาวิการ	กรรมการ
๑๑. นายนิคม อ่อนสี	กรรมการ
๑๒. นางสาวเดือนรุ่ง ช่วยเรือง	เลขานุการ
๑๓. นางสาวรัตน์ แสงศรีจันทร์	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่เข้าประชุม

๑. นายโกวิทย์ แก้วเอี่ยน	ติตราขการ
๒. นายเฉลียว มาณะแก้ว	ติติการกิจ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชุตินุช สุจริต	ติตราขการ
๔. นางสาวเจตนา อินยะรัตน์	ลาพักผ่อน

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวจวีรัตน์ คงอ่อนศรี	หัวหน้างานวิชาการและวิจัย
๒. นางปิยวรรณ ชูพล	หน่วยประกันคุณภาพ

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ น.

เมื่อครบองค์ประชุม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ ทองหนู่น้อย คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง ประธานที่ประชุมกล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระต่าง ๆ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๐

คณะกรรมการมีมติรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่พุธที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๐ ณ ห้องประชุมสำนักงานคณบดี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง โดยมีการแก้ไขดังนี้
 หน้าที่ ๓ บรรทัดที่ ๓๒ จากจำนวน ๑๖ หลักสูตร แก้ไขเป็น ๒ หลักสูตร
 หน้าที่ ๔ บรรทัดที่ ๕ จากมีมติไม่อนุมัติ แก้ไขเป็น มีมติไม่อนุมัติเนื่องจากการตรวจสอบข้อเท็จจริงร่วมกับอาจารย์ผู้สอนแล้วพบว่าผลคะแนนเดิมที่ส่งมาถูกต้องแล้ว

ระเบียบวาระที่ ๓ เสนอเพื่อทราบ

๓.๑ เรื่อง บันทึกการหาข้อสรุปการพิจารณาการส่งผลคะแนนแก้ | ราย นายอานัส บูละ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ภูมิ รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย เสนอที่ประชุมทราบเกี่ยวกับบันทึกการหาข้อสรุปการพิจารณาการส่งผลคะแนนแก้ | ราย นายอานัส บูละ ด้วยในวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๐ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง ได้ดำเนินการพิจารณาการส่งผลคะแนนราย นายอานัส บูละ ในภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๙ รายวิชา ๐๖-๓๒๒๔๑๔ โครงการวิจัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ดังนั้นงานวิชาการและวิจัยจึงขอรายงานบันทึกการหาข้อสรุปการพิจารณาการส่งผลคะแนนแก้ | รายนายอานัส บูละ การพิจารณาของคณะกรรมการเห็นควรให้ยึดตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้นักศึกษายังคงได้รับระดับคะแนน C ด้วยเหตุผลนักศึกษาส่งเล่มโครงการไม่ทันตามระยะเวลาที่กำหนด

มติคณะกรรมการประจำคณะ คณะกรรมการรับทราบ และในกรณีที่อาจารย์ผู้สอนขอแก้ไขเกรดให้สำเนาใบคะแนนในรายวิชานั้น ๆ แนบมาด้วย พร้อมทั้งให้เหตุผลในการแก้ไขเกรด

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่อง

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องพิจารณา

๕.๑ เรื่อง อนุมัติผลสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา ประจำภาคการศึกษาฤดูร้อน ปีการศึกษา ๒๕๕๙

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ภูมิ รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย เสนอที่ประชุมพิจารณาอนุมัติสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาที่สอบไล่ได้ครบทุกวิชาตามหลักสูตรปริญญาตรี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง ประจำภาคการศึกษาฤดูร้อน ปีการศึกษา ๒๕๕๙ จำนวน ๒๔ คน ดังนี้ (ตามเอกสารแนบ)

- | | |
|---|-------------|
| ๑. วิทยาศาสตร์บัณฑิต (เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ) | จำนวน ๗ คน |
| ๒. วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม) | จำนวน ๑ คน |
| ๓. วิทยาศาสตร์บัณฑิต (การจัดการสิ่งแวดล้อมท้องถิ่น) | จำนวน ๑๒ คน |
| ๔. วิทยาศาสตร์บัณฑิต (เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์) | จำนวน ๑ คน |
| ๕. วิทยาศาสตร์บัณฑิต (เทคโนโลยีสารสนเทศ) | จำนวน ๑ คน |
| ๖. วิทยาศาสตร์บัณฑิต (เทคโนโลยีอุตสาหกรรม) | จำนวน ๑ คน |
| ๗. เทคโนโลยีบัณฑิต (เทคโนโลยีอุตสาหกรรม) | จำนวน ๑ คน |

มติคณะกรรมการประจำคณะ อนุมัตินักศึกษาจำนวน ๒๔ ราย ตามเอกสารเป็นผู้สำเร็จ การศึกษาประจำการศึกษาฤดูร้อน ปีการศึกษา ๒๕๕๙ ซึ่งมีคุณสมบัติครบถ้วนและมีความประพฤติดี และ รับรองมติในที่ประชุม

๕.๒ เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ ระดับ หลักสูตร และระดับคณะ

นางปิยวรรณ ชูพล หน่วยประกันคุณภาพการศึกษา เสนอที่ประชุมพิจารณารายงานผล การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ ระดับหลักสูตร และระดับคณะ (เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ถึงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๐) ระดับค่าคะแนนเฉลี่ยระดับคณะ ๒.๗๓ ดังนี้

สาขาวิชา		ตัวบ่งชี้ ๑.๑	ตัวบ่งชี้ ๒.๑	ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ป.ตรี)	ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ป.โท)	ตัวบ่งชี้ ๓.๑	ตัวบ่งชี้ ๓.๒	ตัวบ่งชี้ ๓.๓	ตัวบ่งชี้ ๔.๑	ตัวบ่งชี้ ๔.๒	ตัวบ่งชี้ ๔.๓	ตัวบ่งชี้ ๕.๑	ตัวบ่งชี้ ๕.๒	ตัวบ่งชี้ ๕.๓	ตัวบ่งชี้ ๕.๔	ตัวบ่งชี้ ๖.๑	ผลการประเมิน/เฉลี่ย
๑.อุตสาหกรรมอาหารา เกณฑ์ ๒๕๕๘	ผ่าน	๔.๖๘	๕.๐๐	-	-	๓.๐๐	๓.๐๐	๒.๐๐	๓.๐๐	๕.๐๐	๔.๐๐	๓.๐๐	๓.๐๐	๓.๐๐	๕.๐๐	๓.๐๐	๓.๕๙
๒.การจัดการทรัพยากร และสิ่งแวดล้อม เกณฑ์ ๒๕๕๘	ผ่าน	๔.๑๙	๔.๘๑	-	-	๔.๐๐	๓.๐๐	๓.๐๐	๔.๐๐	๓.๓๓	๔.๐๐	๓.๐๐	๓.๐๐	๒.๐๐	๕.๐๐	๓.๐๐	๓.๕๖
๓.การจัดการประมง และธุรกิจสัตว์น้ำ	ผ่าน	๔.๖๖	๕.๐๐	-	-	๓.๐๐	๓.๐๐	๓.๐๐	๓.๐๐	๔.๓๓	๓.๐๐	๓.๐๐	๒.๐๐	๒.๐๐	๕.๐๐	๓.๐๐	๓.๓๘
๔.วิทยาศาสตร์ สิ่งแวดล้อม	ผ่าน	๔.๕๑	๔.๑๒	-	-	๓.๐๐	๓.๐๐	๓.๐๐	๓.๐๐	๓.๓๓	๔.๐๐	๓.๐๐	๒.๐๐	๒.๐๐	๔.๕๐	๓.๐๐	๓.๒๗
๕.วิทยาศาสตร์ทางทะเล	ผ่าน	๔.๕๐	๕.๐๐	-	-	๒.๐๐	๒.๐๐	๒.๐๐	๒.๐๐	๔.๕๕	๔.๐๐	๒.๐๐	๒.๐๐	๒.๐๐	๕.๐๐	๓.๐๐	๓.๐๗
๖.เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	ผ่าน	๔.๖๓	๔.๖๑	-	-	๒.๐๐	๒.๐๐	๒.๐๐	๒.๐๐	๕.๐๐	๑.๐๐	๒.๐๐	๒.๐๐	๒.๐๐	๕.๐๐	๒.๐๐	๒.๗๙
๗.วิศวกรรมสารสนเทศ และการสื่อสาร	ผ่าน	ยังไม่มี ผู้สำเร็จ การศึกษา	ยังไม่มี ผู้สำเร็จ การศึกษา	-	-	๓.๐๐	๓.๐๐	๓.๐๐	๓.๐๐	๓.๘๙	๓.๐๐	๓.๐๐	๓.๐๐	๓.๐๐	๕.๐๐	๓.๐๐	๓.๒๖
๘.วิศวกรรมไฟฟ้า	ผ่าน	ยังไม่มี ผู้สำเร็จ การศึกษา	ยังไม่มี ผู้สำเร็จ การศึกษา	-	-	๓.๐๐	๓.๐๐	๓.๐๐	๓.๐๐	๔.๔๔	๓.๐๐	๓.๐๐	๓.๐๐	๓.๐๐	๕.๐๐	๓.๐๐	๓.๓๑
๙.เทคโนโลยี อุตสาหกรรม	ไม่ได้ มาตรฐาน	๔.๕๓	๔.๑๗	-	-	๓.๐๐	๒.๐๐	๓.๐๐	๑.๐๐	๓.๒๒	๓.๐๐	๒.๐๐	๓.๐๐	๒.๐๐	๔.๕๐	๓.๐๐	๐
๑๐.การจัดการ ทรัพยากรและ สิ่งแวดล้อม เกณฑ์ ๒๕๕๘ ป.โท	ผ่าน	๔.๒๘	-	๒.๕๐	-	๒.๐๐	๒.๐๐	๓.๐๐	๒.๐๐	๔.๕๕	๓.๐๐	๓.๐๐	๓.๐๐	๒.๐๐	๕.๐๐	๓.๐๐	๓.๐๒
๑๑.การจัดการชายฝั่ง แบบบูรณาการ ป.โท	ผ่าน	๔.๘๖	-	-	ไม่ขอรับ การ ประเมิน	๒.๐๐	๒.๐๐	๓.๐๐	๒.๐๐	๕.๐๐	๓.๐๐	๒.๐๐	๒.๐๐	๒.๐๐	๕.๐๐	๓.๐๐	๒.๘๙
๑๒.เทคโนโลยีการ เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ป.โท	ผ่าน	ไม่ขอรับ การ ประเมิน	-	-	ไม่ขอรับ การ ประเมิน	๒.๐๐	๒.๐๐	๒.๐๐	๒.๐๐	๕.๐๐	๒.๐๐	๓.๐๐	๓.๐๐	๓.๐๐	๔.๕๐	๓.๐๐	๒.๘๖

สรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙

ระดับคณะ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	เป้าหมายคุณภาพระดับคะแนน	ผลการดำเนินงานระดับคะแนน
องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต	๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	๓.๑๒	๒.๙๓
	๑.๒ อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	๓.๑๕	๓.๗๓
	๑.๓ อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	๒.๙๒	๓.๔๑
	๑.๔ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	๒.๕๐	๕.๐๐
	๑.๕ การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	๕.๐๐	๕.๐๐
	๑.๖ กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	๕.๐๐	๕.๐๐
องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย	๒.๑ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	๔.๐๐	๕.๐๐
	๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	๕.๐๐	๕.๐๐
	๒.๓ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	๓.๗๕	๓.๙๔
องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ	๓.๑ การบริการวิชาการแก่สังคม	๕.๐๐	๓.๐๐
องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	๔.๑ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	๕.๐๐
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ	๕.๑ การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	๕.๐๐	๕.๐๐
	๕.๒ ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	๕.๐๐	๔.๐๐
Srivijaya ๑ กิจกรรม ๕ส	๑.๑ การมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม ๕ส ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย	๕.๐๐	๕.๐๐
Srivijaya ๒ อัตลักษณ์ มทร.ศรีวิชัย	๒.๑ ระบบกลไกพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีให้เป็นนักปฏิบัติ (Hands-on)	๔.๐๐	๓.๐๐
	๒.๒ กระบวนการจัดการเรียนการสอนใช้ทักษะที่มีเทคโนโลยีเป็นฐาน (Technology Based Education-Training)	๕.๐๐	๕.๐๐
	๒.๓ มีระบบและกลไกการสร้างความรู้ความเชี่ยวชาญวิชาชีพ (Professional Oriented) ให้กับนักศึกษา	๕.๐๐	๔.๐๐
	๒.๔ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเพื่อท้องถิ่น	๑.๖๗	๕.๐๐
	๒.๕ การสืบสานโครงการพระราชดำริ	๕.๐๐	๑.๐๐
Srivijaya ๓ คุณภาพของหน่วยงานสนับสนุน	๓.๑ มีระบบและกลไกในการพัฒนาการปฏิบัติงาน	๕.๐๐	๕.๐๐
	๓.๒ ระดับความสำเร็จในการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติงานบริการ	๕.๐๐	๕.๐๐
	๓.๓ ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	๕.๐๐	๕.๐๐
Srivijaya ๔ สถานศึกษา ๓ดี (3D)	๔.๑ การบริหารจัดการสถานศึกษา ๓ดี (3D)	๕.๐๐	๕.๐๐
	๔.๒ ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย ๓ ดี (3D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง ๓ ด้าน	๕.๐๐	๕.๐๐
เฉลี่ยรวม (เกณฑ์ สกอ. ๑๓ ตัวบ่งชี้)	= ๔.๓๑		
เฉลี่ยรวม (ตัวบ่งชี้ Srivijaya)	= ๔.๓๖		
เฉลี่ยรวม (สกอ.+Srivijaya)	= ๔.๓๔		

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต	
๑. คณะฯ ได้ดำเนินการขอทุนสนับสนุนจากสถานประกอบการและหน่วยงานภายนอกให้กับนักศึกษาที่เรียนดีและขาดแคลนเพื่อเป็นกำลังใจให้กับนักศึกษา	๑. ควรมีการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการทำงานนอกเวลาของนักศึกษาเพื่อให้สามารถดูแลนักศึกษาได้อย่างใกล้ชิด
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. การกำหนดตัวบ่งชี้ในการประเมินผลความสำเร็จของแผนและโครงการกิจกรรม	๑. ควรออกแบบการวัดความสำเร็จของแผนและโครงการกิจกรรมให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้
จุดแข็ง	แนวทางเสริม
องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย	
๑. มีการพัฒนาดำเนินงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง ๒. มีการจัดสรรงบประมาณดำเนินงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง ๓. มีการตีพิมพ์ผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง	๑. ควรมีการจัดหาแหล่งทุนภายนอกเพิ่มเติม ๒. ควรมีการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการระดับฐานข้อมูลที่สูงขึ้น ๓. ควรมีการนำผลงานวิจัยของนักศึกษาไปตีพิมพ์ในวารสารที่ได้รับความเชื่อถือ
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. การสร้างขวัญและกำลังใจแก่นักวิจัยที่ได้รับการจัดสิทธิบัตร และได้รับรางวัลดำเนินงานวิจัยในระดับชาติและนานาชาติ	๑. ควรจัดหาแนวทางในการสร้างขวัญและกำลังใจให้นักวิจัยที่สร้างผลงานในระดับชาติและนานาชาติ
จุดแข็ง	แนวทางเสริม
องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ	
๑. คณะฯ มีโครงการที่ตอบโจทย์ของชุมชนอย่างชัดเจน	๑. ควรมีการกำหนดขอบเขตของโครงการบริการวิชาการอย่างชัดเจน เช่น โครงการบริการวิชาการตามความต้องการ โครงการบริการวิชาการแบบให้เปล่า
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. การจัดทำแผนบริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและโจทย์ของชุมชน ๒. การนำแผนบริการวิชาการฯ เข้าสู่คณะกรรมการประจำของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดกลไกในการดำเนินงานของการบริการวิชาการ ๓. การประเมินผลโครงการบริการวิชาการในภาพรวมตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ	๑. ควรกำหนดแผนบริการวิชาการอย่างเป็นรูปธรรมและกำหนดให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและโจทย์ของชุมชน ๒. ควรมีการนำแผนบริการวิชาการ เข้าสู่คณะกรรมการประจำในวาระเพื่อพิจารณาเพื่อนำไปสู่แนวทางการทำงานที่ถูกต้อง ๓. ควรมีการประเมินแผนการบริการวิชาการตามวัตถุประสงค์

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	
-	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. การประเมินแผนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมตามวัตถุประสงค์ ๒. การนำผลการประเมินเพื่อปรับปรุงการจัดทำแผนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมตามวัตถุประสงค์	๑. ควรจัดให้มีการประเมินผลตามแผนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมตามวัตถุประสงค์อย่างชัดเจนและใสในวาระการประชุมเพื่อพิจารณา ๒. ควรจัดให้มีการนำผลจากการปรับปรุงแผนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมตามวัตถุประสงค์ไปใช้ในการจัดทำในรอบต่อไปอย่างชัดเจน
จุดแข็ง	แนวทางเสริม
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ	
-	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ในการจัดทำแผนกลยุทธ์ คณะฯ ควรมีการเชื่อมโยงแผน ๑๖ ด้านกับแผนกลยุทธ์และการแสดงจำนวนตัวชี้วัดและการรายงานผลการดำเนินงาน ๒. การวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินควรแสดงการรายงานผลให้ครบทุกประเด็น ๓. การค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากบุคลากรของคณะฯ ควรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามกระบวนการจัดการความรู้และรวบรวมองค์ความรู้เพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่ดี ๔. การจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนควรมีการรายงานผลการกำกับและติดตาม ๕. ควรมีการวิเคราะห์ปัญหาของหลักสูตรที่ยังไม่ได้มาตรฐานและดำเนินการแก้ไขให้ตรงจุด	๑. ควรจัดทำแผนกลยุทธ์ คณะฯ ควรมีการเชื่อมโยงแผน ๑๖ ด้านกับแผนกลยุทธ์และการแสดงจำนวนตัวชี้วัดและการรายงานผลการดำเนินงาน ๒. ควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินควรแสดงการรายงานผลให้ครบทุกประเด็น ๓. ควรจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีจากบุคลากรของคณะฯ ควรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามกระบวนการจัดการความรู้และรวบรวมองค์ความรู้เพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่ดี ๔. ควรจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนควรมีการรายงานผลการกำกับและติดตาม ๕. ควรดำเนินการวิเคราะห์ปัญหาของหลักสูตรที่ยังไม่ได้มาตรฐานและดำเนินการแก้ไขให้ตรงจุด

มติกรรมการประจำคณะฯ คณะกรรมการมีมติเห็นชอบและมีข้อเสนอแนะดังนี้ ๑). ให้หลักสูตรเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเร่งดำเนินการปรับปรุง ๒). หลักสูตรการจัดการชายฝั่งแบบบูรณาการให้เร่งดำเนินการ

๕.๓ เรื่อง (ร่าง) ประกาศเรื่องแนวปฏิบัติการส่งรายงานผลการวิจัยฉบับสมบูรณ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ภูมิ รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย เสนอที่ประชุมพิจารณาตามที่สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ได้มีประกาศเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลรายงานฉบับสมบูรณ์ของงบประมาณแผ่นดิน ในระบบ NRMS เพื่อให้รายงานผลการวิจัยฉบับสมบูรณ์มีคุณภาพพร้อมเผยแพร่ ดังนั้นงานวิชาการและวิจัยจึงขอเสนอ (ร่าง) ประกาศเรื่อง แนวปฏิบัติการส่งรายงานผลการวิจัยฉบับสมบูรณ์

มติกรรมการประจำคณะฯ คณะกรรมการ มีมติเห็นชอบในร่างประกาศ และเสนอแนะให้ปรับแก้การส่งล่วงหน้าอย่างน้อย ๒ เดือน

๕.๔ เรื่อง พิจารณาร่างบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา ภูมิ รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย แจ้งให้ที่ประชุมพิจารณาร่างบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง ได้ให้ทางโรงเรียนตรังคริสเตียนศึกษา ร่างบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับโรงเรียนตรังคริสเตียนศึกษา เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ด้านวิชาการแก่นักเรียน ทั้งนี้โรงเรียนตรังคริสเตียนศึกษา ได้จัดส่งร่างบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการเพื่อให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง พิจารณาและตรวจสอบความถูกต้องและข้อเสนอแนะ

มติกรรมการประจำคณะฯ คณะกรรมการมีมติเห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

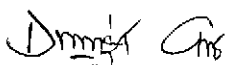
ไม่มี

ปิดประชุมเวลา ๑๒.๓๐ น.



(นางสาวรัตน์ แสงศรีจันทร์)

ผู้จัดรายงานการประชุม



(นางสาวเดือนรุ่ง ช่วยเรื่อง)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิโชค จันทร์ย่อง)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม